

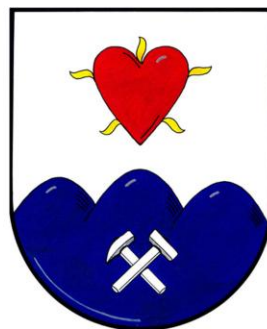


ÚZEMNÍ PLÁN

Mariánské Radčice

TEXTOVÁ ČÁST

ODŮVODNĚNÍ



Objednatel : obec Mariánské Radčice
Pořizovatel : Obecní úřad Mariánské Radčice - prostřednictvím kvalifikované osoby
Zpracovatel : Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO
Datum : květen 2022

Pořizovatel: **Obecní úřad Mariánské Radčice,**
prostřednictvím kvalifikované osoby:
Ing. Renata Perglerová, pověřená výkonem územně plánovacích činností
pro pořízení ÚP Mariánské Radčice podle § 24 odst.1 zákona č.183/2006
Sb., o územním plánování a stavebním řádu („stavební zákon“)
Určený zastupitel: **Jaroslav Sikora** – starosta obce

Zpracovatel: **Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO**
Vinohradská 156, Praha 3, 130 00, IČ 13125834

Autorský tým:
Urbanistická část Ing. arch. Ivan Kaplan
Ing. Kateřina Jelínková
Ing. arch. Klára Váchalová

Speciální konzultace:
ÚSES, ochrana přírody Ing. Jan Šteflíček, Atelier Zahrada

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	6
2.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	6
3.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	36
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	38
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	38
6.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE Č.500/2006 SB., V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD (1)B.....	39
7.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43, ODS.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ:.....	43
8.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	43
9.	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53, ODS.4 SZ	46
10.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	47
11.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, ODS.5 SZ.....	47
12.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	47
13.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	47
14.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	60
15.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ	61
16.	VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘÍPOMÍNEK	61
17.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ NEGRAFICKÉ ČÁSTI	61

Příloha č.1	Tabulka předpokládaných záborů ZPF a PUPFL
Příloha č.2	Schema 1 – zastavěného území a hranice těžby Schema 2 – koncepce dopravy ve vztahu k těžbě Schema 3 – koncepce ÚSES ve vztahu k těžbě Schema 4 – koncepce rekultivace Schema 5 – rozvoje obce

Příloha č.3	Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území
--------------------	---

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

O1	KOORDINAČNÍ VÝKRES.....	M 1 : 5 000
O2	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ.....	M 1 : 25 000
O3	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZPF A PUPFL	M 1 : 5 000

Použité zkratky a pojmy:

Č. j	-	číslo jednací
BD	-	bytový dům
BJ	-	bytové jednotky
CO	-	civilní ochrana
ČOV	-	čistírna odpadních vod
EVL	-	evropsky významná lokalita
EO	-	ekvivalentní obyvatel (pro ČOV)
HZS	-	Hasičský záchranný sbor
CHLÚ	-	chráněné ložiskové území
CHOPAV	-	chráněná oblast přírodní akumulace vod
IAD	-	individuální automobilová doprava
IZS	-	integrovaný záchranný systém
KPÚ	-	komplexní pozemkové úpravy
k. ú.	-	katastrální území
LBC	-	lokální biocentrum
LBK	-	lokální biokoridor
LSES	-	lokální systém ekologické stability
MHD	-	městská hromadná doprava
RBC	-	regionální biocentrum
RBK	-	regionální biokoridor
OB	-	rozvojová oblast
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
PEO	-	protierozní opatření
PO	-	ptačí oblast
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
RD	-	rodinný dům
SOB	-	specifická oblast
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚK	-	Ústecký kraj
ÚP	-	územní plán
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
ÚPSÚ	-	Územní plán sídelního útvaru (dosavadní územní plán)
ÚS	-	územní studie
ÚSES	-	územní systém ekologické kvality
PUR	-	politika územního rozvoje
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšné stavby
VTL	-	vysokotlaký plynovod
VVTL	-	velmi vysokotlaký plynovod
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZUR ÚK	-	zásady územního rozvoje ústeckého kraje
ZÚ	-	zastavěné území

zkratky ploch s rozdílným způsobem využití - viz tabulky kapitola 6.2 (návrh)

Původní koncepce - dosavadní územní plán - Územní plán SÚ Lom, Louka u Litvínova a Mariánské Radčice (MISE,s.r.o. 1996) včetně následujících vydaných Změn:

Změna č.1 ÚP SÚ Mariánské Radčice (Ing. arch. Hasík 2010), Změna č.2 ÚP SÚ Mariánské Radčice (Ing. arch. Hasík 2010), Změna č.3 ÚP SÚ Mariánské Radčice (Ing. arch. Hasík 2010),

modře - citace z dokumentů nebo konstatování stavu dílčí problematiky

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Přípravné práce

O pořízení nového územního plánu pro správní území obce Mariánské Radčice rozhodlo zastupitelstvo obce Mariánské Radčice dne 29. 5. 2013.

Na základě výběrového řízení byla uzavřena smlouva o dílo s projektantem územního plánu - Ing. arch. Ivanem Kaplanem – AGORA STUDIO.

Územně plánovací podklady

Jako územně plánovací podklady pro pořízení územního plánu byly použity územně analytické podklady Ústeckého kraje, územně analytické podklady správního území obce s rozšířenou působností Litvínov, v jehož správním území se obec Mariánské Radčice nachází a doplňující průzkumy a rozborů řešeného území projektantem.

Zadání

Na základě územně plánovacích podkladů byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracován návrh zadání, který byl projednán podle § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Návrh zadání byl zaslán krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím a veřejnosti doručen veřejnou vyhláškou. Po uplynutí lhůt k podání připomínek veřejnosti, stanovisek a vyjádření dotčených orgánů a podnětů sousedních obcí byl návrh zadání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven podle výsledku projednání. Upravený návrh zadání byl podle § 47 odst. 4 stavebního zákona předložen Zastupitelstvu obce Mariánské Radčice ke schválení. Zastupitelstvo obce Mariánské Radčice schválilo zadání Územního plánu Mariánské Radčice usnesením č. 4/2016 ze dne 31. 8. 2016.

Návrh

Podle § 50 odst. 1 stavebního zákona bylo na základě schváleného zadání pořízeno zpracování návrhu územního plánu k projednání podle § 50 stavebního zákona. Vyhotoveno v roce 2019, společné jednání neproběhlo.

Návrh podle § 50 byl v roce 2022 aktualizován pro společné jednání.

Další postup bude postupně doplňován po dalších krocích projednávání územního plánu.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

2.1 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR VE ZNĚNÍ AKTUALIZACÍ Č. 1.,2.,3

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 a Aktualizace č.2 a č.3 schválené usnesením vlády ČR č. dne 15. 9. 2019 (dále jen PÚR). Aktualizace č.2 a č.3 se netýká řešeného území obce Mariánské Radčice. Aktualizace č.5 je závazná od 11.9.2020 a Aktualizace č.4 je závazná od 1.9.2021.

Z hlediska PÚR 2015 plní územní plán Mariánské Radčice: **(Modře-Citace)**

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území v těchto bodech:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

ÚP věnuje zvýšenou pozornost péči o stávající část sídla, které má solidní kulturní hodnoty v rámci zastavěného území zřetelné na první vyhodnocení. O sídlo zájem nevzrůstá, roli hraje přibližující se těžební činnost, ale stále působí pozitivně blízkost Litvínova. Převaha příměstského až venkovského charakteru prostředí.

Velký důraz je kladen na koncepci krajiny ve vztahu k rozšiřování těžby směrem k obci a zmírnění dopadů jejího těžebního charakteru. ÚP navrhuje značné úpravy ve skeletu krajinné zeleně (návrh lesoparku) a ÚSES. Rovněž ÚSES je prioritní ve sledování v ÚP, podstatná je např. koordinace, korekce a doplnění zvláště lokálního ÚSES ve vztahu k nadřazenému skeletu ÚSES, krajinné úpravy z důvodů posílení proročených schopností atd. Vyvážený rozvoj a citlivý přístup v souladu s potřebami udržitelného rozvoje.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

ÚP mimořádně věnuje pozornost zmenšenému rozsahu zemědělské krajiny v Mariánských Radčicích z pohledu zapracování rekultivovaných ploch v JZ a Z územích obce. Rozsah zemědělských ploch je však, díky rozsahu ploch těžebních, relativně malý. Ekologické funkce krajiny budou nadále zajištěny, přesměrování trasy RBK z důvodů těžby je připraveno v trase LBK, nicméně může vstoupit v platnost až po změně či aktualizaci ZÚR ÚK.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Sociální segregace v území zjevně není čitelná a návrhem ÚP se neprohlubuje. Starší průmyslová zařízení jsou stabilizována, zemědělská jsou navržena pro VD či smíšené funkce s cílem nabídnout jim více šancí na přežití a existenci.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Nastavení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití je možno považovat za komplexní, spíše jasněji vymezené využití než přednost převaze smíšených funkcí, které by k tomuto zhoršení mohly vést. Kvalita života obyvatel je podpořena plochami veřejné zeleně, vybavenosti v oblasti sportu a rekreace, cyklostezkami a péčí o veřejná prostranství.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Integraci v území ORP zajišťuje především ZÚR ÚK a požadavky ÚAP ORP Litvínov, územní plán doplňuje provázanost např. cyklistické a silniční sítě.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

ÚP navrhuje přestavbovou plochu pro výrobu a podnikání, především z původních zemědělských provozů. Prostorové možnosti rozvoje této funkce jsou jasně definovány. Jejich rozsah je omezený z důvodů záborů ZPF.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného i hospodářského prostředí

ÚP dodržuje prostorovou oddělenost a odlišnost charakteru prostředí obce, které je chápáno převážně jako venkovské. Některá vybavenost (klášter) má nadmístní význam a přispívá k zájmu o obec.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné

rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP nezaznamenává žádné typické území brownfields, které by vyžadovalo konverzi. Stará zemědělská výstavba (býv. zemědělský statek) je navržena pro VD s cílem nabídnout ji více šancí na přežití a existenci. Zábory zemědělské půdy jsou na horších bonitách a odpovídající momentálním potřebám obce. Přesto jsou potřebné i nad rámec zastavěného území z důvodů potřeby diverzifikace a odlišné nabídky ploch bydlení. Fragmentace ZPF nepodporována, okraje sídla podporují spíše jejich kompaktní formu, aby nevznikaly hůře obhospodařovatelné enklávy. Zábory lesa jsou minimální pro úsek cyklostezky.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

ÚP důsledně chrání prvky přírody a krajiny, rozvojové plochy na okraji Mariánských Radčic nejsou na nejlepších bonitních půdách. ÚSES zásadně upřesněn, posíleny vazby krajinné zeleně, veřejná zeleň stabilizována, zásahy do lesních pozemků minimální. ÚP pracuje i s protierozními opatřeními ne ve smyslu jejich nového vymezení, ale prostřednictvím připravených projektů a vymezení ÚSES.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Návrhu ÚP požadavek na propustnost pro chodce a živočichy řeší např. formou lesoparkového pásu, který umožňuje obejít těžební jámy velkolomu, rozsah volné krajiny je velmi omezený, jsou posílána cyklistická propojení v krajině. Srůstání sídel není tématem pro Mariánské Radčice.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

V ÚP zařazeny prvky pro posílení veřejně přístupné zeleně, např. lesoparku, který je, vedle těžby uhlí, dominantní změnou v území obce. Rovněž stabilizace NSp ploch nelesní krajinné zeleně významně ovlivňuje krajinné hodnoty a identifikaci a orientaci v krajině zemědělského charakteru.

Prostupnost krajiny zachována a naopak posílána prostřednictvím lesoparkového pásu okolo těžební jámy.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Nelze příliš mluvit o budoucí přitažlivosti obce z pohledu cestovního ruchu, pouze nadmístní cyklotrasa napojuje území obce na atraktivnější území z pohledu cestovního ruchu, např. Krušné hory. Ostatní formy cestovního ruchu nemají vhodné podmínky, území není z tohoto pohledu příliš atraktivní.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních

komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Dostupnost území je z Litvínova vcelku kvalitní po silnicích, téměř nulově z pohledu využívání železniční dopravy, z blízkých center je dostupnost dobrá rovněž, návrhem ÚP jsou zlepšeny vazby cyklistické v návaznosti na Braňany a Litvínov. Nové plochy pro bydlení jsou vymezeny uvnitř i vně zastavěného území. Nákladná opatření na odstranění negativních účinků dopravy se nenavrhují, intenzita dopravy skrz území Mariánských Radčic stále přijatelná, jen směrově korigována přeložkou v JZ části území z důvodů posouvání budoucí těžební činnosti.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Veřejná doprava zůstává návrhem ÚP stabilizována, nevykazuje územní deficit pro obsluhu, frekvenci ÚP neřeší, návrhem jsou zlepšeny vazby cyklistické dopravy. Problémy s technickou infrastrukturou nejsou zásadní.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Dalšímu zhoršování stavu z pohledu limitů pro ochranu zdraví v souvislosti s blížící se těžbou má za úkol bránit navržený lesoparkový pás podél hranic budoucí těžby. Výrobní činnost v plochách VD nebude kapacitní, kontakt přestavbových ploch pro VD a bydlení v rámci ploch smíšených SV bude případně specifikována v dalších stupních projektové přípravy.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

ÚP potenciální rizika respektuje a přijímá opatření k minimalizaci tohoto rizika (např. v rámci lesoparku protipovodňové opatření v kombinaci s přírodním koupalištěm). V rozvojových lokalitách je požadovaná oddílná kanalizace a zasakování dešťových vod na pozemcích staveb, tedy jasný příspěvek k posílení retence. Rovněž se v krajině posilují prvky krajinné zeleně (lesopark, ÚSES, plochy NSp). ÚP nenavrhuje rozvoj do těchto území nebo jen v rámci přípustných využití.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy v záplavových územích.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Zásadní zásahy do rozvoje infrastruktury nejsou, kromě napojení nových i stávajících lokalit na kanalizaci a jinou technickou infrastrukturu, doplnění sportovní vybavenosti a cyklistické dopravy. Dostupnost okolních center je bez problémů a dobrá. Silniční síť je výkonná, ÚP navrhuje její významná doplnění o úseky přeložek silnic II.třídy, které si vynucuje postupující těžba a které vycházejí z připravených podkladů.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Území řešeno v dlouhodobých souvislostech, těžební činnost je a bude střednědobě v obci přítomna, ÚP jen minimalizuje dopady na obyvatele. Cyklistické vazby, veřejná zeleň, lesopark a veřejná prostranství vymezeny.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Návaznost druhů dopravy (železnice, bus) v Mariánských Radčicích není prioritou, stav je uspokojivý, dostupnost center přijatelná. Zlepšeny jsou budoucí vazby cyklistické dopravy a budoucí dopravní skelet nadřazených komunikací s ohledem na postupující těžbu.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce TI v ÚP nastavena i na budoucí požadavky, zvláště doplnění odkanalizování a zabezpečení nových rozvojových lokalit.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Energie z obnovitelných zdrojů umožněna na objektech, nikoli na zemědělských půdách či větrných farmách.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

Řešené území je součástí těchto oblastí a os:

- dotčené **rozvojovou osou OS7** – rozvojová osa Ústí nad Labem - Most - Chomutov - Karlovy Vary - Cheb - státní hranice ČR.

Nejsou stanovené úkoly pro územní plánování pro rozvojovou osou OS7.

- situováno ve vymezené **specifické oblasti republikového významu SOB5 Mostecko**.

Úkoly pro územní plánování:	Vyhodnocení:
a) vytvářet územní podmínky pro nutnou	ÚP vytváří podmínky pro významný posun

<i>obnovu krajiny, jejího vodního režimu, obnovu dopravního systému a pro polyfunkční využití území (vodní hospodářství, zemědělství, les, rekreace, sport, bydlení apod.) s ohledem na specifické podmínky jednotlivých území,</i>	těžební činnosti směrem k obci (na základě usnesení vlády ČR) a zároveň podmínky, jak se s tímto fenoménem vyrovnat bez dopadů na trvalé obyvatelé obce.
<i>b) s cílem obnovy kulturní krajiny a polyfunkčního využití území vytvářet územní podmínky pro vznik jezer ve zbytkových jamách povrchových uhelných lomů, velkých souvislých ploch zeleně s rekreační funkcí i specifických zemědělských ploch,</i>	ÚP neřeší zbytkové jámy po těžbě, řeší přijatelné podmínky pro rozšíření těžby
<i>c) v případě rozšíření povrchové těžby hnědého uhlí stanovit rámce mezí únosnosti území a regulativy pro zachování vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje území a pro ochranu kulturních, sídelních, přírodních a krajinářských hodnot, pro celkovou stabilizaci sídelní struktury,</i>	Právě stanovení mezí únosnosti území pro zachování vyváženosti pilířů URÚ je hlavní téma ÚP. Zachování sídla a jeho hodnot, návrh lesoparku pro odizolování těžby a další opatření v dopravě mohou těžbu přijatelně umožnit.
<i>d) vymezit a chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</i>	Navržený lesopark je velkým izolačním krajinným prvkem chránícím obec před těžbou, v něm jsou přípustné i rekreační činnosti, probíhá zde ÚSES i prostupnost krajiny.

- situováno ve vymezené **specifické oblasti SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem a jsou pro ni stanoveny úkoly pro územní plánování.

Úkoly uvedené pro území plánování jsou již částečně naplněny např. v rámci koncepce nakládání s dešťovými vodami – požadavkem na minimalizaci dešťové kanalizace a prodloužení doby ponechání vod v zájmovém území, stanovením min. procenta zeleně pro jednotlivé plochy s rozdílným zp. využití apod.).

Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury

PÚR nestanoví požadavky na zabezpečení koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury:

Úkoly pro územní plánování:

Žádný z bodů pro Ústecký kraj se nevztahuje k obci Mariánské Radčice.

Závěr:

Územní plán vychází a respektuje PÚR . Všechny požadavky jsou v ÚP obsaženy a vyhodnoceny.

2.2 ÚPD VYDANÉ KRAJEM - ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále též ZÚR ÚK) byly vydány 5.10.2011 na základě usnesení ZUK č.23/25Z/2011, ze dne 7.9.2011, které nabylo účinnosti dne 20.10.2011; 20.5.2017 nabylo účinnosti 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. 17.2.2019 nabylo účinnosti 3. Aktualizace Zásad územního rozvoje ÚK, 2. Aktualizace ZÚR ÚK nabylo účinnosti 6.8.2020.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje jsou stanoveny v ZÚR ÚK **priority územního plánování Ústeckého kraje:**

A. Vyhodnocení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Priorita	Vyhodnocení
Základní priority	
(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.	ÚP vytváří předpoklady pro zkvalitnění a vyváženost pilířů územního rozvoje. ÚP je vyhodnocován z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území – viz vyhodnocení URÚ v samostatné příloze. Avšak vytváří předpoklady pro hospodářský rozvoj – rozvoj těžební činnosti při nastavených opatřeních pro nezhoršování vyváženosti pilířů URÚ. Kompenzacemi pro obec jsou lesopark, rozšíření sportovišť a rekreačních ploch, ČOV, přeložky dopravních linií, stabilizace ploch pro výrobu VD s možností rozvoje ve sféře služeb apod.
(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	ÚP dodržuje limity rozvoje, rozvoj je silně umírněný v souladu s demografickým vývojem. Záměr na rozšíření těžby má povahu nadmístního významu, meze únosnosti při navržených opatřeních v obci Mariánské Radčice posoudí vyhodnocení SEA.
Životní prostředí	
(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).	Všechna navržená opatření v ÚP v oblasti krajiny a ÚSES by měly souhrnně zajistit nezhoršování podmínek ŽP i při rozšiřování těžby.
(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.	ÚP napravuje podmínky pro odstranění poškozené urbánní struktury Mariánských Radčic (přestavba býv. areálu zemědělské výroby, využití proluk v zastavěném území, vymezení veřejného prostranství a veřejných zelení na veřejných prostranstvích, dále navrhuje korekci lokálních ÚSES. Další složky životního prostředí (vliv těžby, kvalita ovzduší) nelze řešit jen opatřeními v obci, atakují území obce z okolí.
(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy..	ÚP plně chrání a respektuje všechny prvky obecně chráněných území nadřazené i lokální ÚSES, VKP atd. Ochrana přírodních hodnot je v území nezbytná, je doplněna i rozšířením ploch krajinné zeleně (lesopark)dle požadavků Zadání ÚP.
(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemikou a ostatní průmyslovou výrobou.	ÚP nemusí řešit závažné problémy v oblasti vodních toků, ostatní vodní plochy mimo těžební plochy zachovány. Těžba území ohrožuje, většina opatření v krajině směřuje k tomu, aby nedocházelo ke zhoršování stavu prostředí a ohrožování zdraví obyvatel.
(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problému v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby	ÚP nemůže zásadně vylepšit podmínky ovzduší, jen lokálně vylepšit přechodem na příznivější technologie topidel a alternativní zdroje. ÚP posiluje

surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).	úlohu krajinné zeleně (např. lesoparku) jako také protiprašného filtru. Velcí znečišťovatelé vyjma SČ Dolů v řešeném území nejsou, vlivy z pánevní oblasti se řeší v úrovni ZÚR ÚK.
(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.	Právě v Mariánských Radčicích je otázka protikladných prvků v území řešena, a to důslednou ochranou přechodu těžebního prostoru do civilního, např. masivním zeleným pásem a režimem ÚSES.
(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.	Třídění a separace odpadů v obci probíhá, sběrný dvůr v Litvínově.
Hospodářský vývoj	
(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.	ÚP vytváří podmínky pro transformaci ekonomické struktury obce návrhem 1 přestavbové plochy na VD. A stabilizací ploch ostatních. Strukturu výroby a skladování ÚP ovlivnit může jen částečně přes podmínky využití ploch.
(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 - včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015	ÚP řeší otázky těžby uhlí, limity v území jsou návrhem překročeny v souladu s usnesením vlády ČR. ÚP nemůže nepřipustit těžbu, ale vytvořit podmínky pro nezhoršování podmínek v území obce, zvláště v zastavěné části.
(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.	ÚP řeší otázky těžby uhlí, limity v území jsou návrhem překročeny v souladu s usnesením vlády ČR. ÚP nemůže nepřipustit těžbu, ale vytvořit podmínky pro nezhoršování podmínek v území obce, zvláště v zastavěné části. Úkol je v Zadání ÚP a v usnesení vlády. Hranice budoucí těžby je odvozena s maximální zodpovědností ve vztahu právě k usnesení vlády a podmínkám v území v době vydání usnesení.
(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.	ÚP dbá na přestavbu starého zemědělského areálu v Mariánských Radčicích na využití VD, Nejde zde ale o brownfield.
(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky	ÚP neřeší obsluhu území z pohledu zemědělské činnosti, území je malé a sepisováno z farem mimo

posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.	území Mariánských Radčic.
(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).	ÚP Mariánských Radčic respektuje vymezené CHLÚ, dále usnesení vlády o podmínkách rozšíření těžby, výsledná hranice těžební činnosti by měla být finálně a dlouhodobě nepřekročitelná.
(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nej kvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, vetru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.	Zábory půd jsou v ÚP obrovské, rozhodující jsou zábory pro těžbu a ty plochy lesoparku, které mají zemědělské využití, nová osnova zeleně v krajině přispívá k členění nikoli fragmentaci krajiny. Zemědělské areály nevyužívané určeny pro přestavbu na podnikatelskou činnost, plochy pro rychlerostoucí dřeviny nevymezeny, lze uskutečnit v lesoparku nebo na jiných plochách nad rámec ÚP
Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	
(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.	Mariánské Radčice jsou součástí rozvojové osy OS7 a specifické oblasti SOB5 Mostecko. V území podpora dopravní a místní technické infrastruktury, podpora krajiny a nezhoršování stavu území v důsledku rozšiřující se těžby.
(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavené území ve volné krajině.	Mariánské Radčice jsou součástí rozvojové osy OS7. V území ÚP počítá se stabilizovaným vývojem území obce, rozvojem inženýrské (kanalizace) a dopravní infrastruktury (dopravní přeložky, cyklisti) a částečně i vybavenosti občanské, síť hromadné dopravy stabilizována.
(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.	Mariánské Radčice jsou součástí specifické oblasti kraje SOB5 Mostecko, úkoly pro územní plánování řádně vyhodnoceny ve vyhodnocení požadavků PUR.
(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.	Míra rovnováhy bude posuzována vždy při každé změně ÚP. Návrh ÚP byl příležitostí diskutovat přicházející střety- hlavně těžba versus obyvatelé obce a také krajinné hodnoty (ZPF) a tato využití dostat do rovnováhy, plán předchází vzniku prostorové a sociálně segregovaných lokalit.
Dopravní a technická infrastruktura	

(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnic D6 a D7 úseku silnice I/13, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).	Základní nadřazená silniční dopravní soustava na území obce je funkční, potřebuje však poměrně zásadní změny z důvodů posunu těžební činnosti (přeložky II/254 a II/256)
(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.	ÚP respektuje D1 (PK22dle ZÚR ÚK), tedy silniční jižní obchvat Lomu jako nový koridor, který odlehčí průjezd Lomu, dále jsou navrženy přeložky D2 a D3 v souvislosti s těžební činností a D4 pro napojení D1. Významné dopravní investice v území, vše v souladu se ZÚR a předjednáno.
(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.	ÚP přímo neřeší.
(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).	ÚP přímo neřeší, základní silniční dopravní soustava na území obce je funkční.
(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).	ÚP neřeší.
(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).	ÚP neřeší.
(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.	ÚP neřeší.
(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci	ÚP neřeší.

a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	
(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.	ÚP neřeší.
(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodu spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.	ÚP neřeší.
(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.	ÚP neřeší.
(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).	ÚP větrnou energetiku na svém území nepřipouští.
(30) V dílcích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.	M.Radčice nemají kapacitní problém se zdroji vody, sídlo má veřejný vodovod.
(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systému odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.	ÚP navrhuje 2 ČOV v území, pro obec a dále pro biočištění odpadních vod z důlní činnosti.
(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.	Tyto služby v území vyřešeny.
(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiversitu a s ochranou hodnotné zemědělské pudy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.	Všechny záměry v ÚP provázáno uvedenou optikou, řešení jsou vůči krajině citlivá, rozhodující záměry přeložek silnic převzaty ze zpracovaných studií, rozhodujícím kritériem obehít těžební jámy.
Sídelní soustava a rekreace	
(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové	ÚP podporuje nadále vztah na Louku u Litvínova i Litvínov, obec zůstává prostorově oddělená.

uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.	
(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.	Prostorová koordinace území obce je vzhledem k novým podmínkám těžby nutná, silný průnik do dopravy a ÚSES.
(35) V příhraničních prostorech CR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.	ÚP neřeší.
(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.	Na řešeném území jsou většinou rekultivace ukončeny, část rekultivací jih bude pohlcena rozšiřující se těžbou.
(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.	Podpora rekreace a cestovního ruchu v ÚP řešena z pohledu lokální i regionální cyklistiky a dalších menších rekreačních a sportovních ploch.
(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.	ÚP navrhuje cyklotrasu charakteru nadmístní C025 a nové linie místní cyklistické sítě, která může být podnětem pro změnu trasování C25 při aktualizaci ZÚR ÚK.
(38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.	Není předmětem ÚP, ÚP zásadně nově rekreaci neřeší.
Sídelní soudržnost obyvatel	
(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.	Mariánské Radčice více orientovány na bydlení, méně na rekreaci, která rovněž pečuje o kultivaci pracovní síly, školství jen předškolní.
(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametru zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.	ÚP přispívá k řešení této problematiky nezaměstnanosti návrhem přestaveb podnikatelských ploch a návrhem občanského vybavení v oblasti rekreace a sportu.
(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.	ÚP kultivuje prostředí klíčových veřejných prostranstvích obce. Kostel P. Marie klíčovou atraktivitou a identifikačním prvkem obce.
(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítanou do	ÚP přímo neřeší.

měnících se nároku na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.	
(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.	ÚP byl zpracován ve spolupráci s obcí (pracovní jednání s vedením obce).
Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	
(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.	ÚP respektuje prvky obrany státu – na řešeném území se nenachází žádné objekty ani OP.
(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.	V ÚP důraz kladen na podmínky dopravních přejezdů železnice, zajištění bezpečných přejezdů pro cyklisty i chodce, jiné materiální škody např. z výroby zásadně nehrozí.
(45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.	Zasakování v podmínkách technické infrastruktury
(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridoru potřebných pro umísťování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.	Konkrétní protipovodňová opatření nejsou územním plánem přímo navrhována, v rámci lesoparku je posilována retenční schopnost krajiny. Q100 se omezeně v řešeném území nachází, není stavebně atakováno.
Pokrytí územními plány	
(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.	Obec má starší ÚP, nový ÚP přispívá k pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací dle zák.183

B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

- Mariánské Radčice jsou součástí vymezené **OS7- rozvojové osy** Ústí nad Labem - Chomutov - Karlovy Vary - Cheb - státní hranice ČR. pro kterou ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

Úkol	Vyhodnocení
------	-------------

(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studiemi a regulačními plány.	Ověření a zpřesnění řešení není navrženo územní studií, žádným regulačním plánem, rozvojové nároky nejsou markantní.
(2) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména přestavba a dostavba silnice I/13 v úsecích - obchvat Klášterce nad Ohří, Klášterec nad Ohří - Chomutov, Třebušice - Most, Bílina, Kladrubská spojka, modernizace a optimalizace železničních tratí č. 130 a č.131).	Přeložky silnic II.třídy jsou nezbytné pro stabilitu a pro funkčnost území před rozšířením těžby západním směrem
(3) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield.	Na území obce se nenachází plochy brownfieldů.
(4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015 (tj. asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení a pod).	Rozšíření těžby západním směrem vychází z Usnesení vlády 2015, návrh nových ÚEL pak z podmínek v tomto usnesení stanovených – viz detailně komentář kap. 13. V tomto bodě z výše uvedených důvodů není soulad se ZUR, předjímá její aktualizaci.
(5) Zlepšovat územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména dosáhnout zřetelného zlepšení životního prostředí a krajiny.	Pro účely nesnižování kvality prostředí obce vlivem těžební činnosti je navržen lesoparkový pás mezi obcí a těžbou
(6) Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.	Ochrana typických hodnot je uskutečněna v samotné obci s řadou nemovitých památek.

C) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Mariánské Radčice jsou součástí **SOB5 Mostecko**.

- ZÚR ÚK pro **SOB5 – specifická oblast Mostecko** stanovují úkoly pro územní plánování, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání, případně budou doplněny další:

Úkol	Vyhodnocení
(1) Posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje - hospodářský rozvoj, sociální soudržnost, životní prostředí.	ÚP takto postupuje, přestože těžba na území dominuje – dále viz URÚ
(2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány.	ÚP nahrazuje původní plán.
(3) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území - podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození, a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití země.	ÚP stanovuje podmínky pro udržitelný rozvoj, za kterých může rozvoj těžební činnosti pokračovat

(4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR č.331/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015 (tj. asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení a pod).	Respektováno je Usnesení vlády o prolomení limitů 2015 v dané oblasti, předjímá tak aktualizaci ZÚR ÚK – viz Zadání ÚP.
(5) Vytvářet územní předpoklady pro průběžnou rekultivaci a revitalizaci krajiny poškozené těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou, dosáhnout v dohledném časovém horizontu zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení krajiny, zahrnující vznik	Rekultivace J a JV byly většinově provedeny a katastrálně převedeny do využití, menší zbytek v jižní části území spadá do rozvoje těžby, bude tedy území přetěženo.
(6) Vytvářet územní podmínky pro obnovu vodního režimu krajiny poškozené těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou, obnovu jejího dopravního systému a pro polyfunkční využití území (vodní hospodářství, zemědělství, les, rekreace, sport, bydlení apod.) s ohledem na specifické podmínky jednotlivých území.	Vodní režim i opatření v dopravních souvislostech reagují na rozšíření těžby – viz kap. 13. doprava a krajina. Jedná se tedy o předpřípravu funkčnosti území před rozšířením těžby.
(7) S cílem obnovy kulturní krajiny a polyfunkčního využití území poškozeného těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou vytvářet územní podmínky pro vznik jezer ve zbytkových jamách povrchových uhelných lomů, velkých souvislých ploch zeleně s rekreační funkcí i specifických zemědělských ploch.	ÚP neobnovuje krajinu po těžbě, ale preventivně ji na těžbu připravuje ta, aby funkčnost a pilíře udržitelného rozvoje se nesnižovaly.
(8) Vymezit a chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Navržený lesoparkový pás je velkoplošnou ochranou před negativními vlivy těžební činnosti, v něm jsou umožněny nenáročné rekreační formy.
(10) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty specifické oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území, zvýšit prestiž specifické oblasti.	ÚP chrání a kultivuje hodnoty na netěžebním území.
(11) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích v kontaktu s činnými lomy na hnědé uhlí: Horní Jiřetín - vč. části Černice, západní část Litvínova (lom ČSA), Braňany, Mariánské Radčice, Lom u Litvínova, Duchcov, Ledvice, Bílina (lom Bílina), Malé Březno - Vysoké Březno (lom Vršany).	ÚP navrhuje lesoparkový pás mezi obcí a těžbou jakožto základní ochranu ŽP obce.
(12) Zamezit extenzivnímu rozvoji palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, podporovat transformaci	ÚP podle Zadání musí promítnout extenzivní rozvoj těžební činnosti do území obce.

ekonomické struktury s odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb.	
(13) Zaměřit se na revitalizaci opuštěných nebo nedostatečně využitých ploch a areálů průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typ brownfield) a upřednostnit využívání území brownfield před výstavbou na volných plochách.	Na území nejsou plochy brownfield
(15) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje ve specifické oblasti vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).	ÚP podle Zadání musí promítnout extenzivní rozvoj těžební činnosti do území obce.
(18) Vyhodnocovat vývoj v dílčích částech území a předcházet prohlubování nežádoucích rozdílů a vzniku problémových území ve specifické oblasti.	ÚP se snaží preventivně řešit budoucí problémy přibližující se těžby (ÚSES, přeložky silnic, cyklistů)

D) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

- ZÚR ÚK vymezují koridor silniční dopravy nadmístního významu **II/254 Lom, jižní obchvat**. Koridor je sledován jako **VPS – PK22**. Šířka koridoru je stanovena na 50-70m.

Úkol	Vyhodnocení
(1) respektovat územní rezervu koridoru II/254 Lom, jižní obchvat, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezit koridor jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci,	ÚP tento koridor respektuje už ne jako rezervu a sice ve znění dle ZÚR ÚK po 2.aktualizaci
(2) v součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru II/254 Lom, jižní obchvat.	Toto zpřesnění již bylo zpracované Studií jižního obchvatu Lomu, tato je převzata do řešení ÚP i do ZÚR ÚK
(3) Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny.	ÚP do vodotečí nezasahuje, podmínky těžby specifické z pohledu vody.

- ZÚR ÚK vymezují koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu, zajištěný tratí č. **134 Oldřichov u Duchcova - Litvínov**, která je navrhována k optimalizaci na rychlost do 100 km/hod včetně elektrifikace úseku Louka u Litvínova - Litvínov. Koridor je sledován jako **VPS - Z4**. Šířka koridoru je stanovena 120 m.

Úkol	Vyhodnocení
V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor	Koridor je v dokumentaci respektován.

- Dle ZÚR ÚK je území chráněno územně ekologickými limity těžby hnědého uhlí, stanovenými usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím - dotčená oblast je označena jako **ÚEL5, ÚEL6**.

Odůvodnění: včetně schemat č.1 – 4 v Příloze 2

Zadání ÚP Mariánských Radčic požaduje postup ve věci rozvoje těžební činnosti dle Usnesení vlády č.827 ze dne 19.10.2015, postupně přibýlo též dle ZÚR ÚK po 2.Aktualizaci. Současně tak platí odstup 500m od zastavěného území.

Přesnější odůvodnění viz též kap. 13.4.6 a kap. 2.4.

- K problematice větrných elektráren:

Odůvodnění:

Návrh zadání ÚP neobsahuje konkrétní požadavek na vymezení ploch pro umístění velkých větrných elektráren (VVE).

- ZÚR ÚK vymezují v řešeném území Mariánských Radčic **tyto prvky ÚSES:**

RBC / 1364 / funkční
RBC/1347/ funkční
RBK / 570 / funkční
RBK / 570 / k založení
RBK 584

Pro Vyhodnocení je potřebné vnímat i **Schema č. 3** v Příloze č.2

Úkol	Vyhodnocení
(1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.	ÚP všechny tyto prvky zapracovává do řešení koncepce krajiny a provádí zpřesnění všech prvků ÚSES v měřítku ÚP, vše v souladu se ZÚR ÚK po 2 aktualizaci.
(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.	Plochy ÚSES mají stanoveny vlastní podmínky využití (viz kap. 6.3 textové části návrhu ÚP), které nepřipouští jakékoliv změny využití v plochách a koridorech ÚSES, které by mohly snížit jejich ekologickou stabilitu, zneprůchodnění nebo přerušení jejich kontinuity. Přípustná jsou naopak veškerá opatření ve prospěch zvýšení funkčnosti ÚSES.
(3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.	Plochy biokoridorů chráněny viz využití ploch ÚSES, kap. 6 Návrhu

(4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.	Metodika pro vymezení ÚSES dodržena, upřesněno do měřítka ÚP a částečně i dle reálné situace v terénu.
(5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezení ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m – viz metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.	RBK a RBC znázorněny v širších vztazích a v hlavním výkrese upřesněny dle ZÚR ÚK. Změna vymezení ÚSES dle ZÚR ÚK reaguje na změnu ÚEL 5 a ÚEL 6 v t=mže dokumentu, ÚP přebírá.
(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezení ÚSES dle metodik.	Metodika pro vymezení ÚSES dodržena.
(7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a neregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.	Metodika pro vymezení ÚSES dodržena.
(8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.	Těžební plochy jsou v řešeném území stanoveny, nadmístní ÚSES ve střetu s těžbou dle ZÚR ÚK nebudou, lokální ÚSES obnoven po těžbě.
(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci	ÚSES bylo potřebné zpracovat do ÚP v souladu ZÚR ÚK a přizpůsoben lokální ÚSES.

povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.	
(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.	Nadmístní ÚSES dle ZÚR ÚK.

E) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Vyhodnocení splnění úkolů pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot území kraje:

za přírodní hodnoty nadmístního významu jsou na území obce pokládány:

prvky regionálního ÚSES dle ZÚR ÚK

Úkol	Vyhodnocení
(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).	ÚP nepoškozuje hodnoty a limity přírodního a krajinného prostředí, naopak usiluje o další prvky kultivace prostředí a hodnot. Jedná se o nový skelet krajiny zvláště ve vztahu k ochraně před těžební činností.
(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Tento bod se netýká řešeného území.
(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastáční důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.	Těžba je v řešeném území dominantní a ještě se návrhem rozšiřuje. ÚP eliminuje pokles environmentálního pilíře serií opatření (lesopark, ÚSES), zahlazení těžby až po vytěžení.
(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.	Stávající těžba v území je přítomna, v návrhu se ještě rozšiřuje za podmínek Usnesení vlády z roku 2015 a ZÚR ÚK.
(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky,	Ponechány velmi malé netěžené části ve formě respektovaného CHLÚ.

životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.	
(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.	Tento zdroj dochází v ÚP k naplnění pro obec zásadně velkou měrou.
(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).	ÚP neřeší nové rekultivace, většina zrealizována, zbytek do území nové těžby.
(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.	Nebylo předmětem ÚP.
(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.	Přírodní hodnoty území jsou a budou těžbou dočasně poškozeny, jsou však naopak posilovány ochranné prvky v rámci ÚP (lesopark, ÚSES)
(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.	ÚP nově nepřipouští zásahy rozvoje těžby do nadmístního ÚSES dle ZUR ÚK.
(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).	ÚP představuje předpokládaný zábor ZPF v rozsahu, který je nezbytný pro minimální navrhovaný rozvoj obce. Záměry na rozvoj těžby jsou velmi zásadní, avšak odůvodněné. ÚP nezabraňuje ozdravným procesům, podporuje prostupnost krajiny např. cyklo dopravou i silniční dopravou.

Vyhodnocení splnění úkolů pro ochranu a rozvoj civilizačních hodnot území kraje:

- za civilizační hodnoty nadmístního významu jsou na území obce pokládány:
 - silnice II. třídy včetně ochranného pásma - II/256,
 - celostátní železniční dráha č. 134

Úkol	Vyhodnocení
(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.	Řešené území je součástí OS7, jejíž rozsah ÚP respektuje. Vyhodnocení úkolů na jiném místě vyhodnocení ZUR ÚK (viz výše v kap. 2.2 písm. A – vyhodnocení priority v (16) a kap. 2.2 písm. B – vyhodnocení splnění úkolů stanovených v ZÚR ÚK pro OS7).
(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění	ÚP nepracuje se zásadními investicemi, jen těžební převzaty z nadřazených pokynů a usnesení.

administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.	
(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.	Vzhledem k poloze obce, ÚP nemůže ovlivnit naplnění úkolu.
(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.	ÚP usiluje o dokomponování obce, Libkovic ztracený likvidací.
(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.	Vzhledem k poloze obce, ÚP nemůže ovlivnit naplnění úkolu.
(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.	ÚP podporuje využití starých areálů v řešeném území (přestavba býv. statku).
(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.	Rekreace ve volné krajině se územním plánem posiluje na plochách NSp a lesoparku, dále je navrženo doplnění cyklistické sítě.
(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu.
(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).	Není předmětem ÚP, ZÚR neukládá.
(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu, navržena protipovodňová opatření.
(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, , dostavba D6 a D7, , modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).	ÚP nemůže korigovat tyto nadřazené dopravní systémy.
(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov –hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín - státní hranice ČR / SRN– při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu.
(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu.

Vyhodnocení splnění úkolů **pro ochranu a rozvoj kulturních hodnot území kraje:**

Úkol	Vyhodnocení
(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.	Není předmětem ÚP, ÚP nemůže ovlivnit naplnění úkolu.
(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.	Není předmětem ÚP, ÚP takovéto objekty přímo nevymezuje.
(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Nebylo přímo předmětem ÚP, ÚP respektuje stanovený úkol. Pozitivním příspěvkem ÚP je doplnění skeletu krajinné zeleně návrhem lesoparkového pásu. Ochrana Krušných hor před výstavbou velkých větrných elektráren se netýká řešeného území, nicméně ÚP nevymezuje plochy pro větrné elektrárny.
(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.	Pozitivním příspěvkem ÚP je doplnění skeletu krajinné zeleně a přispění ke stabilizaci ÚSES.
(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.	Týká se řešeného území, avšak rekultivace naplněny nebo přechází do ploch nové těžby.
(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu, krajinných hodnot, nepřipouštět výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.	Není zcela předmětem ÚP.
(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.	Veřejná prostranství relativně stabilizovaná, potřebují revitalizace a údržbu.

F) Vymezení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Z hlediska krajinného typu je v kapitole 6. ZÚR ÚK území obce Mariánské Radčice v ZÚR ÚK zařazeno do **KC Severočeské nížiny a pánve (13)** a **KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)**.

Územní plán musí vytvořit podmínky pro naplnění cílových kvalit krajiny a splňovat dílčí kroky k jejich naplňování:

KC Severočeské nížiny a pánve (13):

Dílčí kroky k naplňování cílových kvalit	Vyhodnocení
a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),	V obci je zemědělství respektováno, jeho rozsah není ve vztahu k těžbě dominantní. I v lesoparku mimo ÚSES lze vykonávat zemědělskou činnost.
b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),	V území zatím zemědělství ustupuje těžbě, nelze mluvit o narušení hodnot zemědělstvím.
c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,	ÚP zatím respektuje povolené rozšíření těžby, náprava a rekultivace budou až následné.
d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,	Stabilizace území mimo těžební území je podporováno jak z pohledu obyvatel, tak krajiny
e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,	Rozvoj výrobních funkcí je nastaven v ÚP jako minimální, jen v intencích původní koncepce s krácením ploch.
f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.	Rozšíření těžby je v Zadání ÚP, na dalším území nedochází k podstatným změnám.

KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14):

Dílčí kroky k naplňování cílových kvalit	Vyhodnocení
a) prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty - jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,	Respektování krajinných hodnot jen mimo těžební oblast, v ní připravena clona lesoparku, jakožto masivní ochrana kontaktního území těžby
b) respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991, č. 444/1991 a č. 827/2015, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím,	Respektováno Usnesení vlády a ÚEL dle ZÚR ÚK.
c) postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,	Rekultivace v části území ukončeny, malá část neprovedených spadá pod novou těžbu.
d) realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.	Opatření v situaci rozšiřování těžby jsou rozsáhlý lesoparkový pás, přesměrování ÚSES v souladu se ZÚR ÚK, proročenční opatření (polder v lesoparku)

G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Pro řešené území jsou ZÚR ÚK vymezeny tyto **VPS**:

Plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury:

- Z4 - trať č.134 Oldřichov u Duchcova - Litvínov; optimalizace včetně elektrifikace úseku Louka u Litvínova – Litvínov – respektována
- PK22 – Lom, jižní obchvat;

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nadmíst. významu, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:

nejdou v ZÚR ÚK vymezeny

VPO pro následující prvky ÚSES: nutné vnímat i Schema č.3 v Příloze 2.

- biokoridory regionálního významu:
č.RBK 570 Libkovic - Salesiova výšina, Špičák - část funkční, část k založení

Úkol	Vyhodnocení
(1) V ÚPD obcí zpřesňovat, při dodržení podmínek uvedených v kapitole 4.7. ZÚR ÚK, vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridoru) nadregionálního a regionálního ÚSES, které je třeba založit (tj. VPO).	R ÚSES - RBK 570 uveden dle ZÚR ÚK a zpřesněn.
(2) Pozemky v chybějících částech biokoridoru či biocenter chránit před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily doplnění biocentra na požadovanou minimální výměru dle metodiky ÚSES či souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodiky ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro doplnění výměry biocentra či souvislé propojení biokoridorem existují.	Plochy ÚSES mají stanoveny vlastní podmínky pro využití v kap. 6. Návrhu ÚP, které jsou v souladu s vyjmenovanými požadavky.

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Litvínov asanační území **ASA5** nadmístního významu **výsypky Růžodolská**, které vymezují takto:

Úkol	Vyhodnocení
Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro dokončení rekultivace a revitalizace území, zohledňující potřeby, specifika a hodnoty území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: potřeba příměstské rekreace Litvínova, obnova historických dopravních spojení, krajinářsko - zemědělské využití území, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).	Na řešeném území je rekultivace z velké většiny ukončena, je tedy respektována dle výsledného katastrálního vymezení, malá část neprovedených rekultivací spadá pod rozvoj těžby, dojde evidentně k přetěžení území.

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Bílina, Teplice, Most, Litvínov asanační území **ASA 6** nadmístního významu **lom Bílina a výsypky Pokrok**, které vymezují takto:

Úkol	Vyhodnocení
------	-------------

Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro průběžnou rekultivaci prostorů s ukončenou těžební činností, pro navazující revitalizaci území a též pro opatření ochraňující osídlení v předpolí činného lomu, vše při zohlednění potřeb, specifik a hodnot území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: perspektivní rekreace regionálního významu - včetně možnosti propojení vodních ploch ve zbytkových jamách dolů Bílina - Most - Ledvice. Příměstská polyfunkční krajina pro uskupení sídel Bílina, Duchcov - Ledvice, Livínov, Most, včetně zemědělského a vodohospodářského využití, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).	Na řešeném území je rekultivace z velké většiny ukončena, je tedy respektována dle výsledného katastrálního vymezení, malá část neprovedených rekultivací spadá pod rozvoj těžby, dojde evidentně k přetěžení území. Zbytkové jámy dosud neznámé.
--	---

H) Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

- a) požadavky na koordinaci koridorů a ploch vymezených v ZÚR ÚK, vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhu, asanací a územních rezerv

Požadavek se týká:

Litvínov	Mariánské Radčice	ASA5, ASA6, PK22, ÚEL5, ÚEL6, Z4
----------	-------------------	----------------------------------

Uvedené požadavky na koordinaci byly již dříve naplněny a převzaty do ÚP(PKR2), jiné jsou respektovány (Z4) v ÚP naplněny. Požadavky související s těžbou se mění, přesto byly s SČD průběžně konzultovány a koordinovány.

- b) požadavky na koordinaci koridoru a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části; části k založení - veřejně prospěšná opatření)

RBC / 1364 / funkční
RBC 1347/ funkční
RBK / 570 / funkční
RBK / 570 / k založení šíře 40m
RBK/ 584/ funkční

ÚSES –Po 2.aktualizaci ZÚR byly všechny složky nemístního ÚSES uvedeny do souladu se ZÚR ÚK. Všechny požadavky na koordinaci uvedených prvků ÚSES byly v ÚP naplněny.

Pozn.: Kromě výše uvedeného souladu s jednotlivými kapitolami výrokové části OOP, kterým byly vydány ZÚR ÚK, **jsou respektovány také všechny limity využití území**, které jsou vyznačeny v koordinačních výkresech grafické části odůvodnění ZÚR ÚK a ve výkresech koncepce TI.

Závěr:

Návrh územního plánu Mariánských Radčic je v souladu s dokumentací vydanou krajem, všechny požadované prvky z platných nadřazených dokumentací jsou do územního plánu zapracovány.

2.3 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

2.3.1 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ÚSTECKÉHO KRAJE 2021

S odkazem na textovou ÚAP Ústeckého kraje – 5. úplné aktualizace, projednané v zastupitelstvu ÚK 1.11.2021

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů:

B.1. Vyhodnocení vyváženosti

B.1.6. Hodnocení celkové vyváženosti územních podmínek

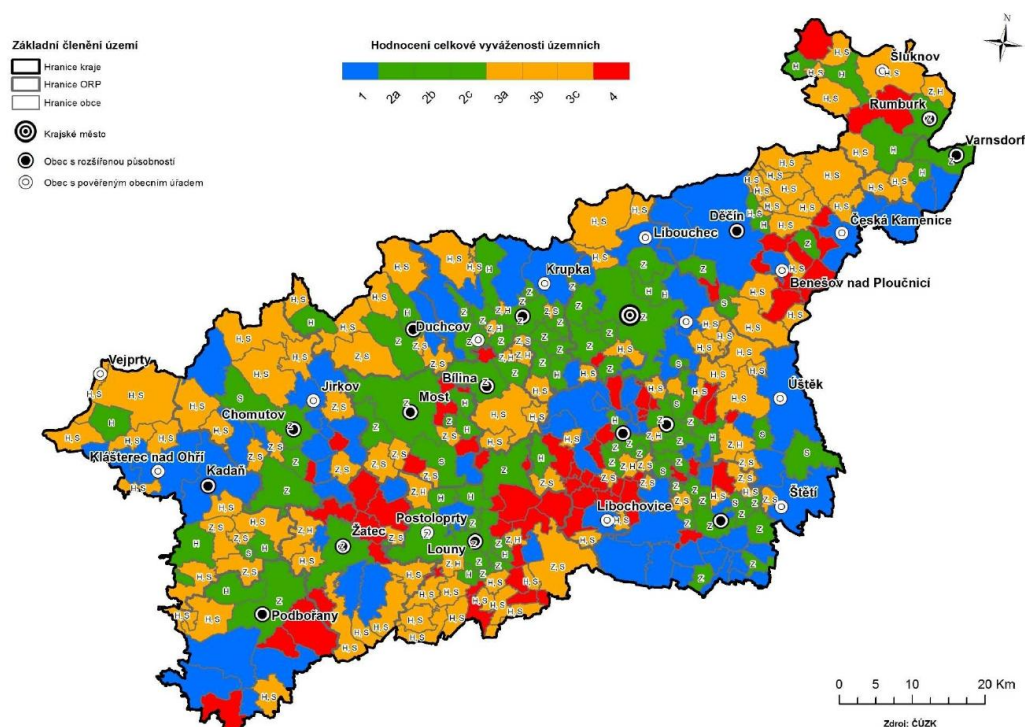
Tabulka B.2.7. 1: Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek v obcích Ústeckého kraje v roce 2015

Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Environmentální pilíř	Sociální pilíř	Ekonomický pilíř	Kategorie zařazení obce
567302	Mariánské Radčice	-	-	+	3b

Tabulka B.2.1. 2: Způsob vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území			
	Z	H	S	dobrý stav	špatný stav	
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2a	+	+	-	Z, H	S	S
2b	+	-	+	Z, S	H	H
2c	-	+	+	H, S	Z	Z
3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	

Obr.: Vyhodnocení celkové vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský vývoj a soudržnost společenství obyvatel



Vyhodnocení:

Celková vyváženost územních podmínek je pro Mariánské Radčice dle hodnocení ÚAP nepříznivá.. Požadavek zní dva pilíře posílit.

Detailní vyhodnocení posilování pilířů je uvedeno v kap. B.4, tedy při závěrečném vyhodnocení vyváženosti pilířů dle ÚAP ORP Litvínov.

B.2. Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích, zahrnující zejména požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území, na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD:

- výstavba větrných elektráren v Ústeckém kraji,
Úkol: uplatňovat regulace stanovené v ZÚR ÚK – ÚP nenavrhuje a neumožňuje

- těžba a ochrana nerostných surovin

T/6 Problematika těžby hnědého uhlí v SOB5 Mostecko

Úkol: Respektovat limity těžby hnědého uhlí stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a 444/1991 a 827/2015 jako nepřekročitelnými hranicemi, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím

V rámci 2. A ZÚR ÚK vymezit ÚEL na lomu Bílina dle usn. č. 827/2015

Odůvodnění: ÚP respektuje usnesení a zapracovává rozvoj těžby dle podmínek

- rekultivace území po těžbě surovin
R/1- R/4 - lomy ČSA, Libouš, Vršany, Bílina,

Úkol: Respektování územně ekologických limitů těžební činnosti jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím Upravit vymezení plochy asanace nadmístního významu ASA 6 vyvolaná novým usn. č. 827.

Odůvodnění: ÚP respektuje usnesení vlády a ÚEL dle ZÚR ÚK

B.3. Rámcově vymezená území charakteristická společnou problematikou str.194 v ÚAP

B) Bílinsko – Mostecko - Chomutovsko – Kadaňsko

Oblast je charakteristická svou polohou na rozvojové ose Ústí nad Labem – Karlovy Vary. Oblast zahrnuje zejména dvojměstí Chomutov – Jirkov a Kadaň – Klášterec nad Ohří a města Most a Bílina. Vysoké nároky na změny v území se týkají přestavby dopravní a technické infrastruktury. Oblast hraje roli pro zajištění vazeb ke Karlovarskému kraji a k sousednímu Sasku (zejm. se týká přestavby silnice I/13, zkapacitnění silnic I/7, I/6 a I/27, modernizace elektráren, přestavby významných silnic II. třídy a dalších záměrů). Mimo dopravní problematiku je významná nyní komplikovaná situace vývoje průmyslových a ekonomických zón, revitalizace ploch typu brownfields. Mimořádný význam má pro území těžba hnědého uhlí. V této souvislosti oprávněnost charakteristiky rozvojové oblasti garantuje respektování územně ekologických limitů těžby uhlí a plán postupné asanace území poškozených těžbou. Tato oblast byla v ZÚR ÚK vymezena též jako SOB 5 – specifická oblast nadmístního významu Mostecko a tato je vyhodnocena v rámci vyhodnocení úkolů ze ZÚR ÚK.

B.4. Vyhodnocení zjištěných záměrů na provedení změn v území

Nejdůležitější záměry v oblasti dopravy jsou převzaty z nadřazených dokumentací, další záměry (těžba, ÚEL) vycházejí z usnesení vlády a ZÚR ÚK prk 2.aktualizaci.

Vyhodnocení:

ÚP maximálně podporuje všechny pilíře.

Ekonomický pilíř ÚP posiluje vedle samotné těžby právě v návrhu přestavby býv. zemědělského areálu (na plochy VD). Dále v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití jsou v řadě ploch umožněny podnikatelské aktivity, zvláště v plochách výrobních a smíšených, ale i dalších. Podnikání ve smyslu výrobních ploch je také dosažitelné v Litvínově, Mostě a jejich průmyslových zónách.

ÚP posiluje environmentální pilíř zvláště vymezením ÚSES a korekturami krajinné zeleně (návrh lesoparku – viz též kap. 2.3.2. Odůvodnění)

ÚP posiluje i soudržnost obyvatel péčí o rozvoj trvalého bydlení, vybavenosti a rekreačních aktivit – viz též kap. 2.3.2. Odůvodnění

Souhrn všech těchto návrhů a především jejich postupná realizace by měly vést k mírnému zvýšení hodnocení za vyváženost podmínek URÚ.

Závěr: ÚP je v souladu a plní požadavky ÚAP ÚK.

2.3.2 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ORP LITVÍN OV 2020

S odkazem na textovou část resp. textovou část 5. úplné aktualizace ÚAP ORP Litvínov 2020, projednáno 18.9.2020 – vyhodnocení:

3.2. Vyhodnocení úz. podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území podle obcí

Vyhodnocení:

Mariánské Radčice jsou zařazeny do skupiny obcí s nevyváženým vztahem pilířů ÚRÚ.

ÚP v žádném ze svých návrhů nezhoršuje danou situaci, naopak všemi svými záměry a opatřeními usiluje o možnou eliminaci vlivu těžební činnosti na obec. Rovněž poměr mezi záměry v jednotlivých pilířích alespoň částečně vyvažuje přítomnost těžby. ÚP byl vytvářen tak, aby poskytl obyvatelům obce přijatelné podmínky pro koexistenci s těžbou, další bonusy pro obec pak bude zajišťovat těžební společnost.

Díličí opatření směřující k posílení pilířů jsou přesto pro ORP vyhodnocena:

Vyhodnocení vlivu řešení na environmentální pilíř:

1. Příznivé životní prostředí - environmentální pilíř udržitelného rozvoje

ÚP významně posiluje o oddělení těžby od obce lesoparkovým pásem v cca 500m šíři, který základním způsobem odcloní nepříjemný prvek v území. Lesopark umožňuje řadu využití, nicméně není vhodný pro stavby spojené s trvalým ani střednědobým pobytem lidí, spíše umožňuje stavby technologického charakteru (ČOV, retence, rekreace bez staveb, atd.) ÚP dále usiluje o zpřesnění a doplnění ÚSES ve všech úrovních a jejich soulad s aktualizacemi ZÚR ÚK, usiluje o minimalizaci negativních jevů výrobních areálů na bydlení, posiluje a doplňuje systém cyklistické dopravy. Obnovitelné zdroje energie podporuje na objektech a obecně pro substituci klasických paliv, nikoli ve formě fotovoltaiky či větrné energetiky na zpř. Hygiena prostředí je věcí zdrojů znečištění, které převážně nejsou na území obce.

Environmentální pilíř je uvedenými návrhy stabilizován či mírně posilován.

Vyhodnocení vlivu řešení na ekonomický pilíř:

2 Hospodářský rozvoj - ekonomický pilíř udržitelného rozvoje

ÚP koriguje dopravní skelet nadřazených komunikací v duchu nadřazených dokumentací, rozšiřuje infrastrukturu technickou především ČOV obce i pro čištění důlních vod, podporuje podnikání stabilizací nebo konverzi stávajících provozů a dále ve smíšených plochách se službami, obchodem, zajišťuje i nabídku ploch pro bydlení venkovského charakteru. Hospodářský pilíř je těmito návrhy dále stabilizován.

Vyhodnocení vlivu řešení na sociální pilíř:

3. Soudržnost společenství obyvatel území - sociální pilíř udržitelného rozvoje

ÚP nabízí možnosti pro bydlení, rozvíjí obč. vybavení v obou částech obce hlavně formou smíšených ploch a sportovních ploch neb přímo požadované jiné vybavení zadáním nebylo požadováno, podporuje vymezení veřejných prostranství stávajících, i když některá jsou v kategorii zeleň veřejná, doplňuje systém cyklistických tras. Školské vybavení stabilizováno, rozvíjena technická infrastruktura. Navrženo i přírodní koupaliště částečně v lesoparku s vodní plochou plnící protipovodňové úkoly.

Sociální pilíř je těmito návrhy dále stabilizován a rozvíjen.

4. Určení problémů k řešení v ÚPD, případně ÚS

4.1. Výčet závad, střetů a problémů v území, které lze řešit na úrovni ÚP:

Mariánské Radčice

P7 - prostor u návsi, chátrající objekty bývalého statku k prověření územním plánem (urbanistické závady)

ÚP umožňuje dostavby v prolukách návsi, samotnou náves řeší jako zeleň na veřejných prostranstvích, a také vymezuje část veřejného prostranství před kostelem

P27 - vedení značené cyklostezky č. 25 Brandov-Most-Doksy nebezpečným úsekem silnice II/256 od křižovatky se silnicí III/2564 dále do Braňan (vysoká rychlost projíždějících vozidel, relativně vysoká intenzita dopravy)

Cyklostezka dle ZÚR nezůstává, ale v ÚP zůstává jako nadmístní cyklostrasa – viz schema č. 2 v Příloze č.2

A5.35 - požadovat urbanistickou koncepci jádrových ploch

Koncepce jádra Mariánských Radčic založena v ÚP

A5.36 - vnitřní prostor obce bez rušivých funkcí

Minimalizace doprav v centru obce dle ÚP – cílová doprava

A5.37 - zapojit krajinu do systému Greenfields

Dotyk těžby a její pokračování tvoří většinu území, ostatní krajina nepotřebuje eskalaci činností

A5.38 - revitalizovat prostor nádraží

Nebylo předmětem Zadání ÚP, nejsou známy záměry.

A5.39 - revitalizovat plochy areálů původní hlubinné těžby

Revitalizace podporována, funkce v území zůstává jako VL.

A5.40 - koordinovat krajinu s rekultivací lomu Bílina

Koordinace se SČD Most, předpokládáme provázanost na lom Bílina v jiných územích.

Vyhodnocení celkové:

Díky dosažitelnosti Litvínova i Mostu, které saturují pracovní příležitosti i vybavenost, je největším problémem ŽP - přítomná těžba ještě se k obci přibližující. ÚP činí opatření k nezhoršování environmentálního a sociálního pilíře, např. zpřesňuje ÚSES a navrhuje lesopark na linii těžby, dokonce i rekreační podmínky (cyklisti, plochy sportu a přírodní koupaliště), v tomto smyslu zajišťuje do budoucna odstranění většiny vybraných slabin území.

Závěr: ÚP vyhodnotil tyto materiály a je v souladu s ÚAP ÚK i ÚAP ORP Litvínov. ÚP vytváří předpoklady pro zlepšení, zmírnění či odstranění všech slabších charakteristik a problémů a pro posílení silných stránek a příležitostí.

2.4 OSTATNÍ ŠIRŠÍ VZTAHY

Obec Mariánské Radčice leží na jihovýchodně od Litvínova. Jedná se o obec s 420 trvale bydlícími obyvateli. Zástavba obce je rozložená vcelku kompaktně okolo velkého návěsního prostoru s významnými objekty, je tvořena rodinnými domy i bytovými domy. Zájmové území náleží povodí řeky Bíliny.

Z hlediska širších vztahů v území a návaznosti je nutné koordinovat územní plán mariánských Radčic se stávající i rozpracovanou územně plánovací dokumentací sousedních obcí –zejména z pohledu provázanosti dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability.

Vyhodnocení:

ÚP Mariánské Radčice **ve vztahu k okolním obcím** respektuje

- platnou územně plánovací dokumentací obcí, které ji mají zpracovanou nebo při sledování věcného problému např. napojení ÚSES:
- ORP Litvínov (sousedí se 3 obcemi) Litvínovem, Lomem a Loukou u Litvínova
- ORP Bílina (sousedí pouze s obcí Bílina)
- ORP Teplice (sousedí pouze s obcí Osek)
- ORP Most (sousedí pouze s obcí Most)

U některých obcí k přímé koordinaci nedošlo, protože dokumentace buď nejsou zpracovány nebo jsou zastaralé a ve smyslu potřebných informací pro koordinaci nepoužitelné – naopak se předpokládá postupně jejich uzpůsobení schválené dokumentací ÚP Mariánské Radčice.

Byly analyzovány návaznosti - plošné a liniové návaznosti na prvky v těchto dokumentacích sousedních obcí – viz Výkres širších vztahů v Odůvodnění. Návaznosti většiny prvků byly uzpůsobeny platným ÚPD těchto obcí (ÚSES, doprava).

- **Dopravní návaznosti a dopady**

ÚP ve věci cyklodopravy řeší návaznost sítě cyklostezek na sousední obce ve směrech SV, JV a JZ, nově však změnu u sousedních obcí nevyvolává.

- **zohlednit napojení na sítě technického vybavení a propojení a všech prvků ÚSES**

Místní sítě technické infrastruktury nebylo potřebné se sousedními obcemi koordinovat.

Všechny návaznosti ÚSES na sousední obce řešeny a koordinovány, jsou v souladu se ZÚR ÚK. Týká se hlavně úrovně přeložek silnic cyklostezek a lokálního ÚSES.

Záměry ÚP Mariánské Radčice nekolidují s platnými aktuálními dokumentacemi okolních sousedních obcí, jsou s nimi principiálně v souladu. Ve věci rozšíření těžby však plný soulad s okolními obcemi zajištěn jen prostřednictvím korekce ÚEL dle ZÚR ÚK - se netýká pouze Mariánských Radčic, ale i navazujících obcí. **Z pohledu těžby zároveň Návrh ÚP nevyvolává svými záměry potřebu koordinovat nové skutečnosti s ÚP sousedních obcí.**

Potřeba nové koordinace na okolní obce:

- cyklostezka C1 směr Louka u Litvínova
- návaznost lesoparkového pásu směr obce Most a Osek

Opatření a požadavky z vyhodnocení SEA:

- V rámci zpracování nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje zpracovat skladebné části vymezeného územního systému ekologické stability (ÚSES) – regionální úrovně dle ÚP Mariánské Radčice.
- V rámci zpracování územně plánovací dokumentace sousedních obcí zajistit návaznosti na skladebné prvky územního systému ekologické stability regionální a lokální úrovně dle zpracovaného ÚP Mariánské Radčice.
- V rámci zpracování územně plánovací dokumentace sousedních obcí Most a Osek vymezit nezastavěné plochy přírodní (plochy změn v krajině) z důvodu zajištění návaznosti na lesoparkový pás vymezený ÚP Mariánské Radčice z důvodu posílení ekologických funkcí krajinného systému.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Územní plán Mariánských Radčic je zpracován:

- v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).
- Vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území.
- Zohledňuje ty soukromé zájmy, které nebrání rozvoji společenského a hospodářského potenciálu území.
- Respektuje a konkretizuje ochranu veřejných zájmů, vyplývající ze zvláštních právních předpisů.
- Chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví. Chrání krajinu, určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Vychází z míry využití zastavěného území - rozsah nově vymezených ploch odpovídá reálnému potenciálu rozvoje území.
- Do nezastavěného území umísťuje pouze ty stavby a zařízení, které povoluje §18 zákona č. 183/2006 Sb. odst. 5.
- Vytváří koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území.
- Stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny.
- Navrženými podmínkami uspořádání a využívání území snižuje riziko ekologických a přírodních katastrof.
- Respektuje současné požadavky na civilní ochranu obyvatelstva, především požadavky na rozvod požární vody.

ÚP navíc plní cíl plného souladu s platnou ZUR ÚK, jinak z výše uvedených cílů nevybočuje. ÚP je zpracován v souladu s cíli ÚP.

3.1 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ

- ÚP Mariánské Radčice podporuje symbiózu přírodních a civilizačních prvků, jejich rovnovážný stav. Podpora je možná jen v části území, které nebude využíváno pro těžbu

Územní plán respektuje veškeré limity památkové ochrany, které byly identifikovány v ÚAP pro obec Mariánské Radčice.

Územní plán chrání hodnotné veřejné prostranství a plochy sídelní zeleně jejich zahrnutím do ploch veřejných prostranství PV a ploch zeleně – na veřejných prostranstvích ZV a dále vymezuje podmínky pro jejich využití.

Pro ochranu architektonických hodnot objektů (viz vyjmenovány dále) jsou vytvořeny dostatečné podmínky vymezením podmínek využití ploch a jejich prostorového uspořádání.

Vymezením ploch smíšených nezastavěného území NSp a NSL, územní plán vytváří dostatečné územní podmínky pro ochranu přírodních hodnot, ale i hodnot sídelní krajiny ve smyslu jejího oddělení lesoparkem od krajiny těžební.

Územní plán minimalizuje zábory zemědělské půdy hodnotných půdních bonit.

Územní plán chrání krajinné prvky, které určují charakter krajiny, zejména dominantní pozici kostela v obci návesní prostory s dominantními objekty. Důrazem na kompaktní uspořádání zastavěného území nepřímo chrání také rozhodující panoramatické výhledy na obec a související panorama Krušných hor.

Územní plán respektuje chráněná ložisková území.

ÚP respektuje většinu hodnot v řešeném území, nemění je, naopak usiluje o jejich posílení. Posilování hodnot je v oblasti využití zastavěného území, v posilování hodnot přírodních a krajinných (např. lesopark). Hodnoty jsou rozhodující pro stabilitu trvalých obyvatel obce.

Vyhodnocení a shrnutí hodnot v území mariánských Mariánských Radčic:

Architektonické hodnoty: nemovité kulturní památky:

Památky na Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek na řešeném území jsou následující objekty:

Č.rejstříku	Část obce, č.p.	Památk	umístění
43752 / 5-376	Mariánské Radčice	kostel P. Marie Bolestné	střed obce
43742 / 5-329	Mariánské Radčice	boží muka	na jižním břehu potoka
43820 / 5-5065	Mariánské Radčice	boží muka	u fary
43744 / 5-344	Mariánské Radčice	socha Panny Marie	
44113 / 5-328	Mariánské Radčice	socha sv. Felixe	na západním parapetu mostku
43741 / 5-328	Mariánské Radčice	socha sv. Jana Nepomuckého	na západním parapetu mostku
43740 / 5-326	Mariánské Radčice	socha sv. Vavřince	náves
43821 / 5-5066	Mariánské Radčice	smířčí kříž - dva	u fary čp. 22
47688 / 5-3547	Mariánské Radčice	sloup Nejsvětější Trojice	střed obce
43750 / 5-373	Mariánské Radčice	jiné drobné dílo - sokl kříže	v ambitu kostela
51437 / 5-5920	Mariánské Radčice	uhelný důl hlubinný KOHINOOR II, z toho jen: jámová budova, těžní věže, kompresorovna, sklad, dílny	
43751 / 5-375	Mariánské Radčice	čp.1 městský dům	Komenského

- architektonické cenné stavby v území (viz výkres č.2). -objekt obecního úřadu

-území s archeologickými nálezy: celé území obce

-historicky významná stavba, soubor – areál kostela a kláštera v centru obce,

-významná stavební dominanta – kostel P.Marie Bolestné

- nejvyšší veřejná prostranství (střed obce – návesní prostor)

Urbanistické hodnoty:

Sídla

Mariánské Radčice nenabízí současný komfort sídel, ale je důležité, že není významně poškozený v urbánní půdorysné ani prostorové struktuře, **má dobré podmínky pro trvalé bydlení** a hodnotu ve formě historické identity ztělesněné kostelem a klášteřem.

Zásadní těžko odstranitelné negativní prvky v území jsou z pohledu přítomnosti těžební činnosti, sídlo však vyžaduje soustavnou a dlouhodobou péči o veřejná prostranství, doplnění vybavenosti a podporu atraktivit (kostel, kultura) či problematických funkčních prvků sídla (býv. areál JZD, atd.).

Mariánské Radčice mají založený veřejný prostor s několika aktivními prvky, stav jeho parteru je však velmi průměrný. Rovněž sportovní aktivity by potřebovaly oživit a doplnit (kopaná, koupaliště).

Nejkvalitnější veřejná prostranství: návesní prostor lze stále ještě kultivovat.

Hodnota sestává z jádra Mariánských Radčic, jejich středověkého založení kolem vřetenové návsi s kostelem a klášterem,

Krajina

Řešené území leží v pánevní oblasti ústeckého kraje, spíše vizuálně méně atraktivní, avšak s kulisou Krušných hor.

Přírodní hodnoty:

Charakter krajinného prostředí mimo těžbu je rovněž hodnotou obce.

3.2 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Podrobné zdůvodnění návrhu zastavitelných ploch - viz kap.8 a kap.14 Odůvodnění

Ochrana nezastavitelného území se opírá o:

- I. relativní minimalizaci nových záborů ZPF
- II. VKP ze zákona (především lesy, vody)
- III. ochranu přírody, ÚSES
- IV. lesopark s ochrannými i rekreačními prvky

Ostatní podmínky pro ochranu nezastavěného území jsou ošetřeny návrhem podmínek pro plochy s rozdílným způsobem a jejich využití, zvláště pak v plochách ÚSES, v nezastavěném území nebo s ohledem na přípustnost staveb dle §18 zák.183/2006 Sb.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zpracování návrhu územního plánu Mariánských Radčic bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006Sb. v platném znění.

Územní plán Mariánských Radčic byl pořizován a projednáván v souladu s příslušnými ustanoveními (zejména §47 resp. §50-53) zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Samotná dokumentace splňuje náležitosti dané vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, všechny uvedené předpisy v platném znění.

ÚP Mariánských Radčic je v souladu s cíli a úkoly územního plánování – respektuje ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území, vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Stanoviska a požadavky dotčených orgánů na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a územně plánovacích podkladů uplatněné k projednání návrhu zadání, byly do upraveného zadání, které bylo schváleno zastupitelstvem obce, zapracovány.

Rozpory v průběhu pořizování nevzešly.

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů k Zadání ÚP.

6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE č.500/2006 Sb., V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD (1)B

6.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

(Modře citace, černě vyhodnocení).

Níže uvedené kapitoly zahrnují vždy vyhodnocení požadavků, které jsou vyhodnoceny na jiném místě:

1. upřesnění požadavků vyplývajících z aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje ČR, - viz kap.

2.1. Odůvodnění

2. upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané Krajským úřadem Ústeckého kraje, - viz kap. 2.2.Odůvodnění

V Návrhu ÚP budou vyhodnoceny níže uvedené priority a úkoly z aktualizace č.1. PÚR a ze ZÚR ÚK a dále bude uvedeno prohlášení, že ostatní priority a úkoly z aktualizace č.1 PÚR ČR zpřesněné v ZÚR ÚK se řešeného území netýkají. **V Návrhu ÚP bude zásadní, jakým způsobem budou naplňovány dané priority a jak budou věcně zohledněny a řešeny.** Toto je obsaženo v Odůvodnění kap. 2., způsob naplnění priorit konzultován průběžně s pořizovatelem, vedením obce a Sč Doly.

3. upřesnění požadavků vyplývajících z 3. aktualizace územně analytických podkladů ORP Litvínovsko/2014, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a z doplňujících průzkumů a rozborů, - viz kap. 2.3.Odůvodnění pro ÚAP ORP 2020.

6.1.1 POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVIDNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

1. Požadavky na urbanistickou koncepci

Územní plán bude respektovat **hodnoty** celého správního území obce Mariánské Radčice:

Všechny uvedené limity jsou respektovány a zahrnuty do výkresu Koordinačního

Návrh ÚP prověří záměry:

- na změnu využití území: Z 98 a Z 99 – zařazeny do návrhu jako plochy pro RD v rámci využití BV a SV
- v oblasti cestovního ruchu: **R6 lesopark a R7 park Ivana Dejmana** - zařazeny do návrhu jako plochy NSL a OS (část parku Ivana Dejmana se stavbami)

Koncepce Návrhu ÚP bude stanovena:

- 1) dle výsledného hodnocení obce Mariánské Radčice rozboru udržitelného rozvoje území - kap. 3. ÚAP Litvínovsko, zejména:
 - kap. 3.1, odst. 3.1.9. *Mariánské Radčice* - SWOT analýza,

- kap. 3.2 odst. *obec Mariánské Radčice - vyhodnocení RURÚ*,

Vyhodnoceno v RURÚ v samostatné příloze k ÚP

2) dle **příležitostí** zjištěných ve SWOT studii Vyhodnoceno v RURÚ v samostatné příloze k ÚP

3) Návrh ÚP prověří:

problémy k řešení:

P7 – **Kompaktnost návsi** – ÚP umožňuje dostavby po obvodu návsi, vyjma jediné plochy ZV s dětským hřištěm

P41 – **Vysoká nezaměstnanost a nedostatek pracovních míst** – ÚP prověřil a ponechává možnost přestavby býv. zemědělského statku na VD a menší novou plochu VD v návaznosti. ÚP proto podporuje zaměstnanost a podnikání.

urbanistické závady

P7 – **Kompaktnost návsi** – ÚP umožňuje dostavby po obvodu návsi, vyjma jediné plochy ZV s dětským hřištěm

dopravní závady

P17 - **Nevyhovující parametry trati č. 134** – koridor jen krátce tanguje území obce, řešení musí být komplexní pro celý koridor, územně neměněno.

P26- **Vedení cyklotrasy č. 25 po silnici č. II/256** – zatím v Návrhu ponecháno jako C2, avšak připravena trasa místní cyklostezky v souběhu s přeložkou silnice Mariánské Radčice – Braňany, která bude plnit funkci bývalé C 25 v ZÚR ÚK

hygienickou závadu

P33 – **Černé skládky** - Závada mimo oblast řešitelnosti územním plánováním, jsou však uvedeny v koordinačním výkrese

ostatní závady a problémy k řešení

P40 - **Vysoká nezaměstnanost a nedostatek pracovních míst** - Problém nadmístního významu – řešitelný v první řadě politickou cestou formou konkrétních opatření, v rámci územního plánování řešitelný jen slabě a na lokální úrovni

P 42- **Chráněná ložisková území** - Problém všeobecný daný právními předpisy České republiky – nutno řešit politickou cestou

P 47 - **Vylidňování území** - Problém všeobecný v rámci např. souvislosti s těžbou

P48 - **Stárnutí obyvatelstva území** - Problém všeobecný v rámci celé České republiky

Požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány

Požadavky MŽP, OBÚ a MPO jsou zapracovány.

Další požadavky

- Respektovat usnesení vlády ČR z 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách.

Návrh územního plánu důsledně prověří a odůvodní navrženou 500 m hranici územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina dle výše uvedeného usnesení. V ÚP klíčová věc násobně projednávána, výsledek v Návrhu ÚP.

- Zpracovatel návrhu územního plánu předjedná (před projednáním dle ust. § 50 stavebního zákona v platném znění):

- o s těžební společností Severočeské doly a.s.:

- navrženou hranici zastavěného území
- přeložku komunikace Braňany – Mariánské Radčice

Obojí projednáno v říjnu 2017, přeložka převzata beze změn, hranice ZÚ v květnu 2022 aktualizována o nově vzniklé stavby

- o s Českými drahami a.s., případnou výstavbu v ochranném pásmu dráhy.

Cyklostezka v OP drah neprojednána neb dotčená plocha železnice není ve vlastnictví ČD a.s.

- Podporovat mírně příznivý trend vývoje počtu obyvatel v obci Mariánské Radčice, zároveň tím vytvářet územní podmínky pro:

- předcházení poklesu počtu obyvatel,
- zkvalitnění bydlení,
- zlepšení kvality životního prostředí,
- dostupnost veřejné infrastruktury a jiné,

Podpora v ÚP jistě přítomna souvislosti s těžbou neumožňují větší optimismus.

- Další uvedené požadavky souhrnně jsou v ÚP respektovány, zapracovány a dodržovány, většina má obecný nebo metodický charakter, takže je nezbytné je plnit v rámci zpracování ÚP.

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Dopravní infrastruktura – další požadavky nad rámec bodu 1.

Požadavky MO, Úřadu pro civilní letectví jsou zapracovány.

Další požadavky – dopravní závady

P15 – Dopravní řešení Dolního Lomu - Obchvat Lomu pře vzat z výsledků projednané územní studie jižního obchvatu Lomu

Respektovat požadavky Českých drah, a.s.- Pozemky a zařízení v majetku ČD jsou v ÚP respektovány, trasování cyklostezky po tělese žel. Vlečky je odsouhlaseno písemně – viz dokladová část Odůvodnění

Ostatní požadavky souhrnně jsou v ÚP respektovány, zapracovány a dodržovány, většina má obecný nebo metodický charakter, takže je nezbytné je plnit v rámci zpracování ÚP.

Technická infrastruktura- další požadavky nad rámec bodu 1.

prověřit **příležitosti** zjištěné ve SWOT studii:

- prověřit stanovenou koncepci odpadového hospodářství v obci (viz vyhláška),
- respektovat sběrné místo
- výstavba nové ČOV v obci (v ÚAP značeno **T7**)
- stanovit koncepci oddílné kanalizace v obci s napojením na plánovanou ČOV

Všechny úkoly splněny a vyhodnoceny v kap. 13.Odůvodnění

Další požadavky souhrnně jsou v ÚP respektovány, zapracovány a dodržovány, většina má obecný nebo metodický charakter, takže je nezbytné je plnit v rámci zpracování ÚP.

Občanské vybavení další požadavky nad rámec bodu 1.

Další požadavky

- o prověřit kapacitu stávajícího občanského vybavení, případně navrhnout jeho posílení,
- o zajistit podmínky pro ochranu stávajících ploch občanského vybavení,
- o prověřit potřebu vymezení nových ploch občanského vybavení.

V ÚP byly zajištěny podmínky pro ochranu stávajících ploch na plochách OV, nová vymezení směřují do posílení ploch OS (sport).

Veřejná prostranství další požadavky nad rámec bodu 1.

P7 – kompaktnost návsi ÚP umožňuje dostavby po obvodu návsi, vyjma jediné plochy ZV s dětským hřištěm

Další požadavky:

- o zajistit územní podmínky pro ochranu stávajících veřejných prostranství před nevhodným zastavěním, včetně ochrany významných ploch veřejné zeleně,
- o zachovat genius loci veřejných prostranství v obci,
- o prověřit soulad navržené koncepce ploch veřejného prostranství s ust. §7 vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Další požadavky souhrnně jsou v ÚP respektovány, zpracovány a dodržovány, většina má obecný nebo metodický charakter, takže je nezbytné je plnit v rámci zpracování ÚP.

3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny nad rámec bodu 1:

Požadavky KÚ ÚK, odboru ŽP a zemědělství jsou zpracovány.

Z posouzení obsahu návrhu zadání územního plánu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), provedl zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona zjišťovací řízení podle § 10i odst. 2 s následujícím závěrem:

„zadání územního plánu Mariánské Radčice“ je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí SEA je samostatnou přílohou ÚP.

Další požadavky souhrnně jsou v ÚP respektovány, zpracovány a dodržovány, většina má obecný nebo metodický charakter, takže je nezbytné je plnit v rámci zpracování ÚP.

Stanovisko orgánu ochrany přírody k návrhu zadání územního plánu Mariánské Radčice z hlediska ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. **Lze vyloučit**, že záměr „Návrh zadání územního plánu Mariánské Radčice“ může mít samostatně či ve spojení s jinými **významný vliv** na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Vyhodnocení EVL a ptačích oblastí nebylo zpracováno.

Další požadavky:

Souhrnně jsou v ÚP respektovány, zpracovány a dodržovány, většina má obecný nebo metodický charakter, takže je nezbytné je plnit v rámci zpracování ÚP. Fotovoltaika v Návrhu ÚP zrušena.

6.1.2 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

Rezervy nejsou požadovány, PK22 jako koridor zůstává, ale ne jako rezerva.

6.1.3 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Další požadavky na rámec bodu 1:

Souhrnně jsou v ÚP respektovány, zpracovány a dodržovány, většina má obecný nebo metodický charakter, takže je nezbytné je plnit v rámci zpracování ÚP.

VPS a VPO byly v ÚP vymezeny v rozsahu nezbytně nutném a v souladu s metodickými pokyny a vyhláškami.

6.1.4 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

V ÚP navržena jedna územní studie ÚS1 pro řešení centrálního veřejného prostranství obce.

6.1.5 PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Požadavek na vymezení variant řešení nebyl stanoven. V ÚP variantnost neřešena.

6.1.6 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Požadavky pro tuto fázi Návrhu ÚP splněny.

6.1.7 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.

Vliv záměrů k prověření Vlivů ÚP na životní prostředí SEA, EVL, ptačí lokality a udržitelný rozvoj území – vyhodnocení viz kap. 6.1.odst.3

7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43, Odst.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ:

Výčet a potřeba vymezení záležitostí nadmístního významu:

Záměry ÚP Mariánské Radčice nekolidují s dokumentacemi okolních sousedních obcí, jsou s nimi v koordinaci, tam, kde jsou dokumentace zastaralé nebo nejsou nemohla být koordinace uskutečněna nebo by neměla smysl.

ÚP stanovuje potřebu vymezení záležitostí nadmístního významu:

- nadmístní význam těžební činnosti dolu Bílina, jeho rozsah se navyšuje dle Usnesení vlády 2015 a v souladu se ZÚR ÚK.
- provázání ploch NSL lesoparkového pásu směr Most, Bílina ale i Osek z důvodů účinnosti ochrany před těžbou z pohledu skupiny obcí
- korekci trasování cyklostezky C2 z důvodů střetu s rozvojem těžební činnosti

ÚP stanovuje potřebu koordinace

- místní cyklostezky C1 směr louka u Litvínova
- obnovené poutní cesty směr Osek, které neleží na řešeném území obce.

Žádný další požadavek na zpracování do ÚP sousedních obcí není.

8. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

8.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

K záboru ZPF dochází v obou katastrálních územích – Mariánské Radčice a Libkovic u Mostu. K trvalému záboru jsou určeny plochy uvedené v Tabulce předpokládaných záborů ZPF a PUPFL (Příloha č.1 Odůvodnění) o celkové výměře **128,11 ha** – toto číslo zahrnuje všechny zábory vč. těžby.

8.1.1 VÝPIS A CHARAKTERISTIKA HLAVNÍCH PŮDNÍCH JEDNOTEK (HPJ)

Dle vyhlášky ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb., ze dne 15. prosince 1998, kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, změny 546/2002 Sb.

BPEJ a třídy ochrany ZPF

V území jsou zastoupeny půdy v I. až V. třídě ochrany. Údaje o třídě ochrany ZPF jsou uvedeny ve výkresu a v Tabulce předpokládaných záborů ZPF a PUPFL.

Půdní jednotky jsou zařazeny do tříd ochrany zem. půdy podle metodického pokynu ze dne 12.6.1996 č.j.: OOLP/1067/96, jejich charakteristika viz dále.

Záborem jsou dotčeny následující BPEJ a tř. ochrany:

- **I. tř.: 1.60.00** (zábor 1,73 ha); *nejcennější půdy, vyjmutí možné jen výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu*
- **II. tř.: 1.05.01, 1.06.00, 1.58.00, 2.58.00** (zábor 16,82 ha); *půdy s nadprůměrnou produkční schopností, vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné, s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné*
- **III. tř.: 1.07.00, 1.25.01** (zábor 47,60 ha); *půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, v územním plánování možno eventuálně využít pro výstavbu*
- **IV. tř.: 1.20.01, 1.22.10, 1.23.12** (zábor 60,56 ha); *půdy převážně s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu*
- **V. tř.: 1.22.13** (zábor 1,39 ha); *půdy s velmi nízkou produkční schopností, pro zemědělské účely postradatelné*

8.1.2 ÚDAJE O VYUŽITÍ PLOCH NAVRHOVANÝCH K ZÁBORU

Údaje o uspořádání ZPF, ÚSES a pozemkových úpravách:

Pozemky zemědělského půdního fondu v řešeném území zaujímají 216,44 ha¹ - cca 17% z celého řešeného území, většina území se vzhledem k probíhající i minulé těžbě je ze ZPF vyňata. Cca dvě třetiny zemědělského půdního fondu v řešeném území tvoří orná půda (137,9 ha, 64% ZPF), jednu třetinu (32%) tvoří trvalé travní porosty, zbytek v rozsahu cca 4% tvoří kultury zahrad a sadů. Jiné zemědělské kultury nejsou v území zastoupeny.

Územím prochází regionální ÚSES (částečně funkční, částečně k založení) a síť lokálního ÚSES. Zastavitelné plochy nezasahují do vymezených prvků ÚSES. Zábory jsou bilancovány vč. skladebných prvků ÚSES, vzhledem k tomu, že se stanou součástí navrhovaného lesoparku (hlavní ochranné opatření vůči těžbě) – pro porovnání rozsahu snížení (v případě, že by prvky ÚSES nebyly bilancovány) jsou zábory pod prvky ÚSES vyčísleny zde v textu (pouze jako informace) zvláště, dopad to má zejm. na posouzení záborů na půdách I. a II. tř. bonity (viz dále kap. 7.1.4).

Pozemkové úpravy nejsou v řešeném území zpracovány.

V řešeném území se nachází plochy s investicemi do ZPF – plošná odvodnění – v rozsahu cca 37 ha, zejm. v severní části území s přesahem do k.ú. Louka u Litvínova. Návrhem jsou dotčena v rozsahu cca 7,5 ha v souvislosti s koridorem obchvatu Lomu (D1b, D1c) a návrhem lesoparku (K2) v severní části k.ú. Libkovic u Mostu. Plošná odvodnění jsou vyznačena ve výkresu O3.

Údaje o areálech zemědělské výroby, síti hospodářských cest a jejich narušení

Zemědělské areály se v řešeném území nevyskytují. Územní plán nenavrhuje žádné zastavitelné plochy pro zemědělskou výrobu.

Zábory v zastavěném území

Územním plánem je vymezena plocha přestavby P1 pro výrobu a skladování – není předmětem záboru a dále je vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná Z5 a plocha bydlení představující celkem **zábor 0,75 ha**.

8.1.3 ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ

Navržené zábory vycházejí z požadavků obce, vlastníků pozemků a zároveň splňují požadavky Zadání ÚP.

Při porovnání **rozsahu záborů** dle základních skupin lokalizace vynětí, lze konstatovat tyto skutečnosti:

- zábory celkem v zastavitelných plochách5,20 ha

¹ dle údajů z katastru nemovitostí ke dni 19.11.2017 (zdroj: ČÚZK)

- zábory pro změny v krajině (vč. dopravy a těžby) 122,91 ha

Hlavní odůvodnění rozsahu záborů:

Zastavitelné plochy (zábory ZPF v rozsahu 5,20 ha) tvoří minoritní podíl (3,6%) záborů. Všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny v k.ú. Mariánské Radčice a představují střídavý rozvoj obce. V rámci územního plánu byly vymezeny plochy pro bydlení a plochy smíšené obytné o rozsahu 2,48 ha: jedná se o plochu **Z1** (zábor o rozsahu 1,73 ha na půdách I., IV. a V. tř. ochrany), plocha byla převzata z původní koncepce, je to jedna z mála vhodných ploch pro bydlení (orientovaná ve vzdálenější pozici vůči těžbě, s kapacitou cca 11 RD), navazuje na zastavěné území při vjezdu do obce ze západní strany. Dále byla vymezena plocha smíšená obytná **Z5** (zábor o rozsahu 0,15 ha na půdě IV. tř. ochrany), jedná se o plochu, kterou lze zastavět rodinnými domy (cca 4 RD), plocha byla vymezena na základě uplatněného požadavku v zadání a žádosti vlastníků, jedná se o plochu nad rámec pův. koncepce, vymezenou v plochách, které byly zařazeny do zastavěného území – jedná se o pozemky orné půdy, které jsou oploceny a užívány spolu se zahradami rodinných domů. Dále byla vymezena plocha pro bydlení **Z7** (zábor 0,39ha na půdách I. a III. tř. ochrany) uvnitř zastavěného území, jedná se o návrh nad rámec pův. koncepce. Vymezením této plochy se dotvoří uliční prostor v oplocených pozemcích zahrad při JV vjezdu do obce. Dále byly vymezeny plochy pro výrobu a skladování o rozsahu 2,72 ha: jedná se o plochu **Z2** (zábor o rozsahu 1,22 ha na půdě IV. tř. ochrany) při vjezdu do obce, oddělenou od ploch bydlení pásem lesoparku, plocha je převzata z předchozí koncepce a plochu **Z6** (zábor o rozsahu 1,51 ha na půdě III. tř. ochrany), vymezenou v návaznosti na stávající přestavbové výrobní plochy, jedná se o plochy podnikání z předchozí koncepce, plocha Z6 byla oproti předchozí koncepci zkrácena na "hloubku" sousedící přestavbové plochy. Dále byly územním plánem vymezeny zastavitelné plochy pro soukromou zeleň **Z3**, plochy obč. vybavení (sport) **Z4** – tyto však nepředstavují zábor ZPF.

Plochy těžby – zábor K1 představuje zábor o rozsahu 38,14 ha. Jedná se o zbytkové plochy ZPF, které ještě nebyly vyňaty ze ZPF. Navrhovaná plocha těžby – resp. hranice ÚEL těžby lomu Bílina ve vzdálenosti 500m od zastavěného území – je stanovena dle Usnesení vlády ČR z 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách. Zábor je v k.ú. Mariánské Radčice (o rozsahu 1,92 ha na půdách II. až IV. tř. ochrany) a v k.ú. Libkovice u Mostu (o rozsahu 36,22 ha na půdách II. až IV. tř. ochrany). V souvislosti s budoucími rekultivacemi bude část pozemků opět navracena do ZPF, tuto skutečnost územní plán neřeší, bude to předmětem budoucího řešení až po vytěžení jámy, jedná se o delší časový horizont, než řeší tento územní plán.

Záborů v kategorii **nezastavitelných ploch** (v rozsahu 84,17 ha na půdách I. až IV. tř. ochrany) tvoří pouze plochy smíšené nezastavěného území – lesopark **K2 až K7**. Lesopark plní smíšenou funkci – jeho hlavní úlohu tvoří ochranná opatření pro obec Mar. Radčice a město Lom před negativními vlivy těžby (pásky izolační zeleně a lesní pásky – některá opatření jsou již realizována, na některá jsou vydána souhlasná stanoviska MŽP a jsou v realizaci); lesopark byl navržen ve větším plošném rozsahu než uvedená ochranná opatření – dále umožňuje sportovně - rekreační využití, přípustná jsou i některá technická opatření (např. biologická čistírna důlních vod jižně od obce), dále jím procházejí skladebné prvky regionálního ÚSES. Územním plánem byly vymezeny i další plochy **K8 a K9** v nezastavěném území (plochy smíšené nezastavěného území – sportovní a plochy lesní), ty však neleží na pozemcích ZPF.

Podíl záborů **pro dopravní infrastrukturu** (2,01 ha). Jedná se o plochy přeložek komunikací a cyklostezek. Jedná se o koridor obchvatu Lomu **D1a,b,c**, který byl vymezen v rámci Územní studie Lom – jižní obchvat (zapsáno v evidenci ÚPČ) – jedná se o zábor rozsahu 1,98 ha na půdách IV. a V. tř. ochrany, koridor byl do územního plánu převzat beze změny. Koridor je zpřesněním územní rezervy PKR2 ze ZÚR. Dále byly vymezeny přeložky komunikace II/256 Braňany – Mariánské Radčice **D2** a Braňany – Most **D3**, tyto přeložky nepředstavují zábor ZPF. Územní plán vymezil koridory pro cyklostezku Louka u Litvínova- Braňany **C1** (zábor o rozsahu 0,03 ha na půdách V. tř.) a koridor pro cyklostezku regionálního významu **C2** – (C25 dle ZÚR), tato cyklostezka není bilancována jako zábor ZPF, předpokládá se vedení po stávající komunikaci (i když územním plánem je stanoven koridor širší než je vlastní komunikace).

Pro výpočet záborů byla volena reprezentativní šíře 20m (vychází z průměrné šíře komunikace vč. náspů a zářezů – voleno dle DÚR k D2 – tato šíře použita pro všechny přeložky v řešeném území) a pro výpočet záborů pro cyklostezku byla zvolena šíře 4m. Délka "zabíraných" úseků je zobrazena v grafické části.

8.1.4 VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ

Vyhodnocení záborů je detailně provedeno v samostatné tabulce Příloha č.1: Tabulka předpokládaných záborů ZPF a PUPFL.

Tabulka záborů **dle třídy ochrany** (zaokrouhleno, údaje uvedeny v ha):

	I.	II.	III.	IV.	V.	Součet
Zábor [ha]	1,73	16,82	47,60	60,56	1,39	128,11
z toho ÚSES	0,50	11,70	4,21	9,09	0,00	25,50

Tabulka záborů **dle druhu pozemku** (zaokrouhleno, údaje uvedeny v ha):

	orná	ttp	Zahrady, sady	součet
Celkem	104,09	23,62	0,39	128,11
z toho ÚSES	14,69	10,81	0,00	25,50

Tabulka záborů **dle navrhovaného využití:**

	ha	%
bydlení vč. smíšeného	2,47	1,9
dopravní infrastruktura*	0,60*	0,5
výroba a skladování	2,72	2,1
smíšené nezastavit. území	84,17	65,7
plochy těžby	38,14	29,8
součet	128,11	100,0

*Pro plochy dopravní infrastruktury je v této tabulce počítáno pouze s těmi částmi, které nejsou zároveň součástí záborů pro lesopark (vyčíslení samostatně pro plochy dopravní infrastruktury viz Tabulka předpokládaných záborů ZPF a PUPFL).

8.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

V řešeném území lesní pozemky zabírají 112,5 ha¹ (cca 9% řešeného území), nacházejí se (zejm.) západně od obce Mariánské Radčice, menší plochy severně od bývalé obce Libkovic. Návrhem je dotčen PUPFL v celkovém rozsahu **24,56 ha** v souvislosti s:

- těžbou (K1) v rozsahu 24,21 ha
- koridorem obchvatu Lomu (D1b) – jedná se o krátký úsek při okraji lesa, v k.ú. Libkovic u Mostu
- přeložkou komunikace II/256 Braňany – Mariánské Radčice (D2) – jedná se o krátký úsek při okraji lesa, k.ú. Mariánské Radčice
- úsek cyklostezky (C1) koridor cyklostezky místního významu Louka u Litvínova – Braňany, k.ú. Mariánské Radčice

Mimo těžbu je PUPFL dotčen v rozsahu 0,35 ha.

Územním plánem je navrženo zalesnění (plocha K9) – jako ochranné opatření; další plochy určené k zalesnění dle ochranných opatření (dle podmínek č.13 a č.39 souhlasného stanoviska MŽP k POPD v realizaci) jsou zahrnuty pod navržený lesopark – K2 (plocha smíšená nezastavěného území).

9. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53,ODST.4 SZ

Soulad návrhu ÚP s PÚR a ZÚR viz kapitola 2. Odůvodnění.

Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavitelného území viz kapitola 3. Odůvodnění.

Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů viz kapitola 4. Odůvodnění.

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů viz kapitola 5. Odůvodnění.

10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

KÚ ÚK ve svém stanovisku k návrhu Zadání ÚP konstatoval, že ÚP je nutno posoudit z hlediska vlivů na ŽP a zároveň vyloučil významný vliv na EVL nebo ptačí oblasti. Z tohoto důvodu byl v zadání uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na ŽP (SEA) a udržitelný rozbor území.

Tyto jsou součástí **samostatné přílohy Vlivu ÚP na URÚ**.

Do návrhu ÚP byly zapracovány závěry SEA, Návrh ÚP není s tímto materiálem v rozporu, respektuje jeho podmínky.

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, ODS. 5 SZ

Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí bylo zpracováno, KÚ ÚK proto podle § 50 odst. 5 SZ bude vydávat stanovisko.

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Bude doplněno po projednání.

13. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

13.1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vymezení zastavěného území je učiněno dle metodiky vymezování a na podkladu aktuální katastrální mapy k datu květen 2022.

13.2 ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

13.2.1 ODŮVODNĚNÍ ZÁSAD CELKOVÉ KONCEPCE OBCE

Modře citace, **černě** širší komentář prohlubující textaci kap. 2.1. Návrhu ÚP:

CELKOVÁ URBANISTICKÁ KONCEPCE

Hlavní zásady zvolené strategie na další rozvoj obce:

1. Přizpůsobit rozvoj obce postupu těžební činnosti v území

Plošný extenzivní rozvoj obce není možný nebo minimální. Těžební aktivity zásadně ovlivňují život obce, rozvoj je minimální, pro rozvoj bydlení rovněž, vše v převaze v zastavěném území nebo dle podmínek původní koncepce, zcela nový rozvoj bydlení není navrhován

Plochy pro rozvoj a konverzi především uvnitř zastavěného území. Plně v platnosti, vše

v převaze v zastavěném území nebo dle podmínek původní koncepce, konverze býv. zeměd. statku.

2. Neměnit příměstský až venkovský charakter prostředí v obci

Návrh podporuje integritu venkovského prostředí. V podmínkách prostorového uspořádání Pro plochy s rozdílným způsobem využití preferují venkovský charakter prostředí.

3. Dopravní skelet se v Návrhu ÚP přizpůsobuje těžebním podmínkám v území

Nadřazený dopravní skelet

- Návrh koridoru II/254 v severní části území. Převzato z ÚS již. obchvatu Lomu
- Průjezd silnice II/256 územím obce včetně návrhu budoucí trasy přeložky je trvalým řešením dopravní situace v obci, Převzato z ÚAP a dodaných podkladů pořizovatelem
- Silnice III/2564 zůstává stabilizovaná.

Skelet místních komunikací

- Místní komunikace zůstávají stabilizované.

Pěší, cyklistické a další provozy.

- Je korigována a doplněna síť nadřazené i místní cyklistické dopravy. Doplněn návrh místní sítě, který bude využit po aktualizaci ZÚR i pro přetrasování C 025

4. Stabilizace zelených ploch sídelních

ÚP stabilizuje zeleň v zastavěném území, především na veřejných prostranstvích.

Tato prostranství vymezuje.

5. Stabilizace stávajících veřejných prostranství.

V územním plánu se vymezují stávající veřejná prostranství jako prostředek pro vyjádření nejceněnějších veřejných prostorů. Standardní požadavek v dnešní době.

6. Výrobní a podnikatelské plochy jsou podporovány ve využití.

Výroba a skladování jsou stabilizovány v ploše VL. Zachován areál Koohinooru.

Rovněž menší objekty a areály, které jsou v přímém kontaktu s bydlením a nemají přitahovat zásadní objem obslužné dopravy, jsou zařazeny do skupiny ploch VD. Zvláště na JV okraji zastavěného území, kde dříve stával býv. zemědělský statek a plochy pro výstavbu fotovoltaiky.

7. Dovybavení obce není ukončeno

V současné etapě je důraz kladen na stabilizaci veřejné vybavenosti, rozvoj veřejné zeleně a sportovně rekreačních ploch. Zeleň a sportovně rekreační plochy jsou klíčové, další změny není třeba řešit v ÚP (přesun MŠ do budovy OÚ).

8. Koncept technické infrastruktury vybavenosti řeší jen dílčí problémy. Dokončení ČOV a připojení rozvojových ploch.

B. CELKOVÁ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

(doplňkový komentář) – vše podrobně komentováno kap.13 5. Odůvodnění

9. ÚP navrhuje rozvoj těžby v intencích a za podmínek usnesení vlády s roku 2015.

Těžba dostává nové nepřekročitelné hranice, přirozená krajina v obci se minimalizuje. Základní úkol zadání ÚP vůči krajině podporující těžbu.

10. Zásadní úprava a stabilizace zelených ploch krajinných.

ÚP podporuje vytvoření lesoparkového pásu na předělu s těžebními plochami. Klíčový ochranný pás zeleně a krajinné zeleně pro odclonění velké těžební jámy
ÚP stabilizuje ostatní krajinnou zeleň. Ve zbylých částech území logické.

11. Koordinace, korekce a doplnění ÚSES

ÚP navrhuje ÚSES v souladu s nadřazenou dokumentací. Především rozsah lokálního ÚSES při dodržení metodických pokynů. Viz schemata v Příloze č.2

12. Ostatní zásady:

Nepřipouští rozvoj nových zastavitelných území v izolovaných lokalitách v krajině. Dnes základní požadavek pro nezastavitelná území

Je podporována doprovodná zeleň komunikací. Např. formou NSp pásu podél silnice II. třídy v obci.

13.2.2 HLAVNÍ CÍLE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT

Všechny hodnoty jsou podrobně uvedeny v kap. 3.2 Odůvodnění, v ÚP jsou předmětem respektu a zachování.

13.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČ.VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

13.3.1 PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ SÍDEL

Uvedeno standardní členění na katastry.

13.3.2 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Souvisí též s kap. 8., dále tabulkou v návrhové části (bod 3.2) a výkresem základního členění území. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap. 14.Odůvodnění

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestaveb v následujícím rozsahu:

- zastavitelné plochy celkem 10,12 ha
- plochy přestavby celkem 2,28 ha

Územním plánem bylo navrženo několik **zastavitelných ploch uvnitř zastavěného území**, kde to bylo možné a vhodné, jedná se zejména (dá se to vyjádřit sečtením výměr ploch návrhových ve výši 2,49 ha).

- menší plochy různého využití: Z1 (BV), Z2(VD), Z3 (ZS), Z 4(OS), Z5 (bV), Z6 (VD) a Z7(BV). Vše dle tabulky zastavitelných ploch kap. 3.2 Návrhu ÚP.

Jako **přestavbové plochy** jsou určeny:

- P1 – jedná se o přestavbu býv. zemědělského statku na VD podnikání, klasická zemědělská činnost s chovy a skladováním se zde neprovozuje.

V tomto smyslu je využití zastavěného území možno chápat jako účelné a ukončené.

Návrh zastavitelných ploch z hlediska jejich rozsahu a umístění vychází především z demografického vývoje, částečně z původní koncepce ÚP, v tomto smyslu a z pohledu rozvoje těžby bylo možné míru rozvoje snáze umírnovat.

Nové zastavitelné plochy pouze doplňují plochy zastavitelné v zastavěném území, tedy rezervy zastavěného území. Obecně lze říci, že se obec příliš plošně nerozvíjí, většina je převzata z původní koncepce, další upraveny ve využití z původní koncepce, jiné silně kráceny oproti původní koncepci

- Z1 plocha BV vymezená v původní koncepci, zbytková plocha o silnici II.třídy, příprava investice, ochranná zeleň NSp podél silnice, jinak obtížně obhospodařovatelná plocha
- Z2 plocha VD vymezená v původní koncepci s upraveným využitím
- Z3 pás zahrad ZS pro oddělení sportoviště, původní koncepce se změnou využití
- Z4 nová plocha OS pro areál přírodního koupaliště – část mimo lesopark, investice dolů pro obec v rámci smluvních vztahů
- Z5 malá proluka BV pro doplnění kompaktnosti okraje sídla
- Z6 plocha VD, v původní koncepci daleko větší plocha pro návrh fotovoltaiky, příjezd od JZ
- Z7 nová plocha BV v zastavěném území oplocených zahrad při JV vjezdu do obce, zastavitelná nad rámec pův. koncepce

13.3.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU SÍDELNÍ ZELENĚ

Návrh silně pracuje s lesoparkovým pásem, jakožto nezbytnou podmínkou přežití obce v přijatelných podmínkách vůči těžbě, v ostatních částech stabilizuje současný stav, který je často po rekultivacích jakožto kosterou sídelní zeleně na zbytku území obce.

Druhým faktorem je ÚSES a zajištění jeho plné funkčnosti. Třetím faktorem je vymezení ZV, tedy zeleně na veřejných prostranstvích i ploch ZS.. Dohromady je navržen systém sídelní zeleně, který vykazuje očekávané parametry ve všech částech sídla.

Nastavené členění zeleně nejlépe odpovídá podmínkám Mariánských Radčic a je komentováno v kap.13.6. Odůvodnění

13.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

13.4.1 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Železniční tratě a zařízení:

Územím obce prochází regionální trať č.134 Oldřichov u Duchcova - Litvínov se železniční zastávkou mimo území obce. Je využívána osobní dopravou minimálně. V obci je jeden úrovňový nechráněný přejezd.

Neočekávají se změny s územními dopady v souvisejících železničních stavbách.

ÚP navrhuje:

- **stabilizovat těleso železniční dopravy.** ÚP nemá důvod zasahovat do železniční dopravy
- **využít vybraný úsek nefunkčního tělesa vlečky pro cyklistickou dopravu.** Návrh počítá s využití části tělesa, obdobná zkušenost i v jiných sídlech.

SILNIČNÍ DOPRAVA

Základní komunikační systém (silnice I., II. a III.třídy)

Územím obce prochází komunikace II. třídy č. 256. Tato je hlavní silničním spojením do Braňan i Lomu. Projíždí kontaktně se zastavěnou částí mariánských Radčic, intenzita zatím není vysoce obtěžující.

Prostřednictvím úrovňových křižovatek:

- u západního výjezdu z vlastních Mariánských Radčic se se silnicí II/256 kříží silnice III.třídy č. 2564 z Louky u Litvínova do centra obce a zpět na II/256.

ÚP respektuje:

- **D1 - koridor jižní obchvat Lomu o proměnlivé šíři.** Vyžití koridoru D1 je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES, zajištěním průchodu území pro živočichy a zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně. Převzat z projednané územní studie jižní obchvat Lomu, která byla zpracována v souladu se ZÚR ÚK, doplněno z vyhodnocení SEA.

ÚP navrhuje(viz výkres Konceptu dopravy):

- **D2 - přeložka silnice II/256 – Braňany – Mariánské Radčice.** Vyžití koridoru D2 je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES, zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně a souhlasem orgánu ochrany lesa. Převzaté z podkladů pořizovatele a doplněno z vyhodnocení SEA.
- **D3 – přeložka silnice II/256 – Braňany - Most.** Využití koridoru D3 je podmíněno zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně. Převzaté z podkladů pořizovatele a doplněno z vyhodnocení SEA.
- **D4 - nové napojení II/254 na budoucí jižní obchvat Lomu** - Převzat z projednané územní studie jižní obchvat Lomu, která byla zpracována v souladu se ZÚR ÚK.

Místní a účelové komunikace

Ostatní komunikace jsou pouze místní a účelové. Místní jsou v celé obci na mnoha úsecích a všech jejich částech ve špatném fyzickém stavu, místy i šířkově a spádově poddimenzované.

ÚP navrhuje (viz Výkres Koncepce dopravy):

- **Stabilizaci stávajících místních a účelových komunikací.** Stávající komunikace jsou často ve velmi špatném fyzickém stavu, jejich existence je však nezbytná.

Doprava v klidu

Vymezené parkovací plochy v obci pro návštěvníky nejsou vymezeny. Návštěvníká stání lze realizovat v rámci stávajících profilů místních komunikací a veřejných prostorů.

ÚP navrhuje:

- **Řešit nároky na dopravu v klidu pro nové objekty všeho druhu pouze na pozemcích k nim využitím příslušných.** Standardní požadavek

OBSLUHA HROMADNOU DOPRAVOU

Autobusová doprava ve směru Louka u Litvínova a Most, zajišťuje dopravní obslužnost celého území obce, má zastávku na silnici II/256 a uvnitř obce a pokračuje po III/2564 směrem Braňany. Lze pokračovat i při rozšíření těžby.

Vzhledem k potřebě dostupnosti občanské vybavenosti a dojížděcí za zaměstnáním do Litvínova a Mostu je momentální řešení autobusové dopravy pro občany vyhovující.

ÚP navrhuje:

- **Stabilizovat linky regionální dopravy.** Přímé návrhy na zlepšení nenavrhovány.

PĚŠÍ A CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Pěší doprava

V řešeném území obce Mariánské Radčice neprochází žádná pěší značená turistická trasa.

ÚP respektuje existenci:

- Naučná stezka Radčický okruh – viz výkres dopravy

ÚP navrhuje:

- **Osu koridor š.10m pro poutní cestu Osek – Mariánské Radčice.** Požadavek Zadání ÚP

Cyklistická doprava

Cyklistické trasy stávající jsou zastoupeny takto:

- Ve směru Louka u Litvínova – Mariánské Radčice po III/2564
- Ve směru Lom – Mariánské Radčice – Braňany po II/256

ÚP navrhuje:

- **Doplnění úseku sítě cyklistických tras/cyklostezek dle výkresu koncepce dopravy:**

C1- nový koridor cyklostezky místního významu Louka u Litvínova – Braňany v šíři 40m.

Návrh této místní cyklostezky je potřebné chápat jakožto náhradu za C025 dle původního znění ZÚR ÚK do pozice mimo souběh s motorovou dopravou. Průběh pak jde v severní části po nefunkčním tělese železniční vlečky. Jižně od III/25564 po lesní účelové cestě a v jižní části v souběhu, ale odděleně s D2, tedy přeložkou II/256

C2 – upřesnění koridoru cyklostezky regionálního významu Louka u

Litvínova – Braňany o šíři 40m – ZÚR ÚK vyřadila C025, C2 ji nahrazuje v této části.

Letecká doprava

ÚP respektuje:

- **limity OP letiště Most.** Splnění požadavků a limitů v Návrhu ÚP – viz výkres dopravy.
- **na celém území OP radaru Lažany** Splnění požadavků a limitů v Návrhu ÚP

OCHRANA DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Ochrana pozemních komunikací

- ochranné pásmo silnice II.třídy 15m oboustranně od osy vozovky
- ochranné pásmo silnice III.třídy 15m oboustranně od osy vozovky
- Ochranné pásmo železnice 60m od osy krajní koleje

odůvodnění návrhu koncepce technického vybavení a nakládání s odpady

Koncepce technické infrastruktury je zobrazena ve výkrese N5.

Současný stav technické infrastruktury nevyžaduje pro návrhové období zásadní změny, je stabilizován a pouze doplněn, realizuje se ČOV východ.

Celková koncepce technické infrastruktury neřeší závažné zdrojové či přenosové problémy.

Nové úseky sítí technické infrastruktury je nutné navrhovat přednostně ve veřejných prostranstvích, veřejné zeleni a komunikacích. Územní plán respektuje ochranná a bezpečnostní pásma sítí, zařízení a staveb technické infrastruktury.

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Obec Mariánské Radčice je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Horní Litvínov OF-SK-MO.017 vodovodem OF-SK-MO.017.2. Zdrojem vody je VDJ Lom III – 1 x 600 m³ (333,80 / 336,70 m n. m.), který je zásobován z Vodárenské soustavy Fláje z řady DN 600 a DN 800. Na vodovod je napojeno 100 % obyvatel. Majitelem vodárenského zařízení je Severočeská vodárenská společnost a.s. a majetek provozují Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. Vodovod je v celém rozsahu zástavby bez větších provozních problémů.

NOUZOVÉ ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA PITNOU VODOU Pro zajištění krizového zásobování pitnou vodou je vytipována lokalita Staré Fláje a Dubí - štola. Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den×obyvatele cisternami v rámci závodu Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. Nouzové zásobení pitnou vodou bude možno doplňovat balenou vodou. Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z veřejného vodovodu. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

ÚP navrhuje:

- **Nové úseky vodovodních uličních řadů pro lokality s připojením na stávající síť**
- např. vodovod pro rozvojovou lokalitu při II/256
- **Při budování vodovodní sítě bude postupováno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje.** V souladu
- **Orientační trasy vodovodních řadů, zakreslené ve výkrese, budou v územním řízení upřesněny. Uliční řady v rozvojových plochách musí vyhovovat platným předpisům na zajištění požární vody.** Požární voda podmínkou
- **V plochách, kde dodržení minimální dimenze veřejných vodovodů pro zásobování hydrantů pro požární účely (DN 80) není možné nebo vhodné, budou jako zdroj požární vody pro hašení využity přednostně místní přírodní vodní zdroje. Jejich konkrétní umístění a kapacita musí vyhovovat potřebám požární ochrany (ČSN 73 0873).** Náhradní splnění požární vody

Kapacitně pro nových max. 32 obyvatel postačuje.

ODVODNĚNÍ – KANALIZACE

V obci Mariánské Radčice je jednotná kanalizační síť K-MO.024-J.N. Odpadní vody od 20 % trvale bydlících obyvatel jsou čištěny v domovních mikročištěnách, od 20 % trvale bydlících obyvatel jsou odpadní vody zachycovány v septicích se vsakováním, 40 % trvale bydlících obyvatel má bezodtokové jímky s vyvážením na ČOV Most a zbylých 20 % obyvatel vypouštějí nečištěné odpadní vody do kanalizace. Majitelem kanalizace je Severočeská vodárenská společnost a.s. a majetek provozují Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

Realizace ČOV 500 EO na východ od obce je v průběhu stavby, je před dokončením, je proto uvedena do stávajícího stavu, dostavbu kanalizace bude časově navazovat až po roce 2017. S ohledem na nevyhovující technické parametry stávající kanalizace se navrhuje výstavba gravitační splaškové kanalizace v celkové

délce 3 790 metrů, zakončená právě vlastní ČOV s navrhovanou kapacitou 500 EO. S dostavbou kanalizace i v okrajových částech obce se uvažuje do roku 2020. Stávající jednotná kanalizační síť K-MO.024-J.N bude po přepojení nemovitostí na nově vybudovanou kanalizaci využita k odvádění dešťových vod.

ÚP navrhuje:

Odvod splaškových vod

- **Nová BIO ČOV jih – čištění důlních vod.** Údaje o technické specifikaci neuvedeny, jedná se o zařízení pro SČ Doly, a.s., s biotechnologickým systémem ČOV.
- **Nové navazující linie kanalizačních řadů**
 - **Při budování kanalizace bude postupováno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje.** V souladu

Odvod dešťových vod

- **Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch musí být zasakovány na pozemcích příslušných jednotlivým objektům.** Ano, soudobý požadavek.
- **nová kanalizace bude budována jako jednotná.** Ano, požadavek PRVKÚK.

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

V obci je založený integrovaný systém hospodaření s tuhými domovními a komunálními odpady.

- Separovaný (tříděný) odpad je donáškový na 4 sběrných hnízdy
- Nebezpečný odpad je lokalizován mimo území obce

Změny oproti původní koncepci se nepředpokládají.

ÚP navrhuje:

- **ponechání stávajícího stavu.** Potřeba nového sběrného dvora není aktuální vzhledem k počtu obyvatel, v případě potřeby možno doplnit v plochách VD, např. v areálu býv. statku.

VODNÍ TOKY A NÁDRŽE

ÚP stabilizuje všechny vodní plochy a toky dle katastru nemovitostí. Vodní plochy funkční, není nezbytné měnit.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Požadavky ze ZÚR ÚK na vedení VVN nebyly stanoveny.

Území celé obce Mariánských Radčic i její územní části jsou plně pokryty distribuční soustavou elektrického proudu vysokého napětí 22 kV, rozvody NN jsou kapacitní i pro malý rozvoj.

V obci jsou 4 trafostanice VN.

Energetické zabezpečení obce a jeho sídelních částí je v současnosti zajišťováno distribucí elektrické energie a tuhými fosilními palivy (hnědé uhlí).

ÚP navrhuje:

- **nápojení rozvojových ploch na stávající síť VN, v případě potřeby budou vybudovány distribuční trafostanice 22/0,4 kV.** Zastavitelné plochy jsou v přímém kontaktu se stávajícími stanicemi, potřebu případných nových rozhodne správce sítě v územním řízení.
- **Umístění trafostanic musí být upřesněno v územním řízení tak, aby byly přístupné z veřejného prostoru pro stavební a požární techniku.** Standardní technický požadavek

13.4.2 ZÁSOBOVÁNÍ ZEMNÍM PLYNEM A TEPLOVODNÍ ZÁSOBOVÁNÍ

Zemní plyn není v obci distribuován a zatím se s napojením obce na distribuční síť nepočítalo. Stávající teplovod z Louky u Litvínova do Kooh-i-noru je funkční – viz výkres technické infrastruktury.

ÚP navrhuje:

- **Možnou plynofikaci mariánských Radčic lze uskutečnit dle §18 zák.č.183/2006Sb.**Návrh ÚP nepředpokládá plynofikaci Mariánských Radčic pro velkou vzdálenost, tedy investici do přivedení plynu a relativně malý počet odběratelů. V případě potřeb je toto uskutečnitelné dle §18.SZ.

ALTERNATIVNÍ ENERGETICKÉ ZDROJE

Větrná energetika ani fotovoltaika jako samostatné využití se v obci nenacházejí. Na privátních nemovitostech a jejich pozemcích je zatím ojedinělá.

ÚP navrhuje:

- **Zákaz výstavby staveb větrné energetiky a ploch fotovoltaické energetiky** Požadavek Zadání ÚP
- **Možnost povolení na stavbách vyjma objektů na seznamu kulturních památek.** Běžná praxe pro stavby

PŘENOS INFORMACÍ

Telekomunikační soustava, kabelová i vrchní, úrovně místního telekomunikačního obvodu zabezpečují obousměrný přenos telefonu pro celé území obce Mariánské Radčice.

Nad územím prochází radioreléová trasa (radiové směrové paprsky) vč.OP. Stávající telekomunikační síť je stabilizována, nebude zásadním způsobem měněna

ÚP navrhuje:

- **připojení rozvojových ploch bude na stávající trasy komunikačních vedení.** Standard
- **možné kabelové sítě pro internet dle §18 zák.č.183/2006Sb.** Standard

OCHRANA TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

- ochranné pásmo trafostanice 22/ 0,4 kV zděná 2m na všechny strany
sloupová 7m na všechny strany

napájecí el. vedení 22kV, ochranné pásmo 2 x 7 + 3,5m

- čistírna odpadních vod Mar. Radčice východ, mechanicko biologická 500 EO (ochranné pásmo 100m)
- čistírna odpadních vod Mar. Radčice jih, biočištění důlních vod - nespecifikováno

DOPLŇKOVÉ ÚDAJE

Návrh ÚP respektuje koncepční materiály:

- Strategie rozvoje Ústeckého kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje
- Územní energetická koncepce Ústeckého kraje
- Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje

13.4.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU KONCEPCE VEŘEJNÉHO VYBAVENÍ

Obec disponuje veřejnou vybaveností, která je pro současný stav postačující.

Veřejná občanská vybavenost

Stávající veřejnou občanskou vybavenost v současnosti představuje:

- obecní úřad, zdravotnické zařízení, kostel, hasiči, dětské hřiště, MŠ, sport, knihovna

Ostatní občanská vybavenost

Z ostatní, tedy komerční občanské vybavenosti se vyskytují prodejna potravin, stravování resp. pohostinství, další drobný prodej a služby.

ÚP stabilizuje plochy stávající občanské vybavenosti.

ÚP navrhuje:

- **Vybrané nové sportovní plochy OS.** Výběr konzultován s vedením obce, podpora SČD a.s.

Občanské vybavení v Mariánských Radčicích nepotřebuje vyrovnávat nějaký výrazný deficit z minulosti. ÚP Mariánské Radčice jednoznačně doporučuje dále posilovat občanskou vybavenost veřejnou i komerční po všech stránkách a též s přihlédnutím na její dosažitelnost.

Občanské vybavení je v ÚP členěno do 2 základních skupin:

- OV, částečně OS - veřejné občanské vybavení (neziskový sektor vybavenosti, tedy vybavení zřizované a provozované zpravidla veřejným zřizovatelem)
- Občanské vybavení nad rámec veřejného vybavení (ostatní, převážně komerční sektor vybavenosti) souhrnně přípustný v plochách SV

Zásady řešení – Odůvodnění - doplňující komentář:

- Obec disponuje základní občanskou vybaveností, částečně posílené či modernizované též v posledním období.
- Kromě výše uvedených typů ploch OV využití je vybavenost limitovaně rozprostřena i ve zmíněných plochách smíšených SV, dále je omezeně umožněna i plochách např. bydlení BV, dále omezeně v plochách dopravy DS a zeleně ZV, sport je umístěn jak v ploše OS tak například omezeně i v plochách veřejné zeleně nebo bez staveb v NSL atd.
- Veřejná vybavenost je posilována v oblasti sportu OS, veřejné zeleně, ostatní spíše prostřednictvím ploch SV, BV, bez staveb i v plochách lesoparku.
- ÚP Mariánské Radčice navrhuje posílení komerční občanské vybavenosti v obou místních částech, spíše jako součást ploch smíšených SV.
- Územní plán respektuje limit využití území – ochranné pásmo hřbitova v šíři 100 m od hranice hřbitova, které je znázorněno v koordinačním výkrese odůvodnění územního plánu. Pro tuto plochu je stanovena podmínka využití zohledňující blízkost hřbitova – nelze zde umísťovat stavby, které by mohly narušit pietu místa. Tím není dotčena možnost vyplývající z § 17 odst. 2 zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů - že stavební úřad může v tomto ochranném pásmu zakázat nebo omezit provádění staveb, jejich změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost.

13.4.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Samostatnou pozornost zaslouží půdorysné stopy založení a celkový zajímavý dochovalý charakter návesního prostoru včetně dílčích částí (před kostelem a klášterem). Veřejné prostranství před kostelem je vymezeno jako PV, většina pak jako ZV, tedy zeleň veřejná na veřejném prostranství. Obě typy ploch je potřebné rozhodně zásadně kultivovat, k tomu se zařazuje územní studie ÚS1. Spíše se nepředpokládá vymezení dalších veřejných prostranství.

ÚP navrhuje:

- **Vymezení 1 stávajícího veřejného prostranství PV: předprostor u kostela**
- **plochy ZV zeleně na veřejných prostranstvích.** Plocha ústředního vřetenovitého veřejného prostranství, které tvoří identitu obce.

Nové veřejné prostranství se předpokládá.

V kapitole určené podmínkám využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínkám prostorového uspořádání jsou veřejná prostranství dále specifikována.

13.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

13.5.1 NÁVRH USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Návrh v kap. 2. je rozveden o následující skutečnosti:

Návrh ÚP Mariánské Radčice klade v řešení krajiny důraz na symbiózu přírodních a civilizačních prvků na jedné straně a segregaci těžebních činností na straně druhé. Rozsah ploch těžby návrh je dominantní svým rozsahem, navržený ochranný lesopark cca poloviční ve výměře.

V ÚP Mariánské Radčice jsou respektovány **prvky ochrany přírody** (vše vyjmenováno v Odůvodnění):

Významné krajinné prvky:

- Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesní porosty a vodní toky a jejich nivy.
- V území nejsou registrované VKP.

Nově jsou v ÚP Mariánských Radčic navrženy:

- **Lesoparkový pás NSL** – klíčová velkoplošná ochranná zeleň od těžby lesopark s přípustností vybraných rekreačních a technologických využití. Byly využity podkladové materiály SČ Dolů a.s.
- **Zpřesnění a doplnění celého systému ÚSES ve všech úrovních** - viz 13.5.2.
- **Opatření v zájmu posílení protipovodňové ochrany** – polder jakožto přírodní koupaliště v rámci ploch NSL lesoparku

Ochrana přírody – vyhodnocení:

Zvláště chráněné území přírody: 0

Ostatní chráněná území přírody: 0

Významné krajinné prvky registrované: 0

Významné krajinné prvky ze zákona:

Podle §3 b zák. 114/92 významnými krajinnými prvky jsou **vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy**. Lesy v řešeném území zastoupeny nejsou.

Ochrana významných krajinných prvků: §4 odst.2 zák. 114/92: K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko - stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Zájmové plochy ochrany přírody:

Vesměs se jedná o naleziště chráněných druhů živočichů. Evidenci těchto ploch vede orgán ochrany přírody. Pro ochranu stanovišť platí ustanovení §49 zák. 114/92 a §15, 16, a to zvl. odst. 1 vyhl. 395/92 (Základem ochrany zvláště chráněných rostlin je komplexní ochrana jejich stanovišť a jejich bezprostředního okolí..., základem ochrany živočichů je komplexní ochrana jejich stanovišť.)

NATURA 2000: 0

Památné stromy: 0

13.5.2 NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

ÚSES doznává v řešení ÚP zásadní koordinace a úpravy v důsledku posunu těžby a předvídání převedení regionálního biokoridoru po aktualizaci ZÚK ÚK mimo rozsah budoucí těžební jámy.

Nadregionální ÚSES: dle ZUR ÚK není v území zastoupen.

Regionální ÚSES: dle ZUR ÚK s upřesněním průběhu a vložním LBC k založení většinově dle podkladů KÚ ÚK.

ÚP navrhuje (respektuje a zpřesňuje) tyto skladebné prvky:

Biocentra:

RBC 1364, RBC 1347

Biokoridory:

RBK 570, částečně k založení – šíře 40m

RBK 584

Do řešeného území zasahují regionální biocentra:

RBC 1364, RBC 1347 – Obě centra respektována v plném souladu se ZÚR ÚK po 2.aktualizaci.

Navazující regionální biokoridory:

RBK 570, částečně k založení – Biokoridor respektován a zpřesněn v plném souladu se ZÚR ÚK

Vše - viz Příloha č.2 schema č.3 ÚSES a širší vztahy.

Lokální ÚSES:

ÚP navrhuje (respektuje a zpřesňuje) tyto skladebné prvky:

Biocentra:

LBC 7, LBC 8, LBC 1364 - dle původní koncepce beze změn

LBC 570-4, LBC 570-3, LBC 570-2, LBC 570-1- součást zpřesnění RBK 570

LBC 570-6, LBC 570-5 k založení – návrh LBC vložených do LBK. Pouze LBK 570-6 drobně upraveno kvůli překryvu s BIO ČOV Mariánské Radčice jih pro čištění důlních vod.

LBC 570 -7 k založení nově vložené LBC jako součást zpřesnění RBK 570

Biokoridory:

LBK 10, LBK 11 LBK 12, LBK 15, - převzaty z původní koncepce beze změn (šíře 20m)

LBK 570, částečně k založení – návrh s vloženými LBC(šíře 40m)

Hranice biochor: Jsou uvedeny Ve výkresu koordinačním

13.5.3 PROSTUPNOST KRAJINY

ÚP navrhuje:

- neopomíjí tematiku cyklistických tras v krajině a jejich vzájemnou návaznost, průchodnost území ve směru Litvínov – Most nebo Braňany
- přeložku regionální cyklotrasy a doplnění místních cyklostezek – viz kap. 4.1.4.

Prostupnost krajinou je klíčovým faktorem její využitelnosti pro běžný funkční i rekreační provoz. Vedle silniční infrastruktury je z důvodů rozšiřování těžby potřebné též korigovat průchodnost cyklistické dopravy.

hospodaření v krajině

ÚP stabilizuje hospodaření v krajině s farmami mimo řešené území. Na řešeném území nejsou farmy, které by obsluhovaly území, toto je činěno z jiných sousedních území.

13.5.4 OPATŘENÍ PROTI POVODNÍM, VODNÍ REŽIM V KRAJINĚ

ÚP navrhuje:

- Stabilizovat vodní plochy v řešeném území Ploch vodních je dostatek a jsou funkční při nutné údržbě.
- Přírodní koupaliště s protipovodňovým významem (polder). Konkrétní opatření jako spolupráce SČD a.s. a vedení obce Mariánské Radčice. Zajímavá kombinace účelovosti a rekreačního využití. Část bez staveb je součástí lesoparku NSL.

Území s rizikem potenciálního znečištění vodního zdroje se v řešeném území nenachází.

13.5.5 OPATŘENÍ PRO OBNOVU A ZVYŠOVÁNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Zvyšování ekologické stability a protierozní opatření

- nové a upřesněné vymezení prvků ÚSES- odůvodněno viz kap. 5.2
- doplnění ploch krajinné zeleně v plochách NSL- lesoparku – silný krajinný prvek ve vztahu k erozi do těžební jámy
- ÚP umožňuje budovat i další protierozní ochranu dle potřeby a v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch v nezastavěném území. Možnosti mimo územní plán

Asanace v území (ASA 5 a ASA 6) znamenají rekultivace v území. Tyto jsou podle podkladů SČ Dolů a.s. z větší části ukončeny, především v západní části v oblasti Růžodolské výsypky, ve východní oblasti menší nedokončené části rekultivací jsou (po posunu ÚEL západním směrem) součástí ploch budoucí těžby.

13.5.6 VYMEZENÍ PLOCH PŘÍPUSTNÝCH K DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Dle dostupných údajů České geologické služby se v řešeném území nachází:

Chráněná ložisková území:

- CHLÚ Bílina č. 07570000
- CHLÚ Lom č. 07750100
- CHLÚ Louka u Litvínova č. 07780000
- CHLÚ Most č. 22740000

Poddolovaná území:

- Louka u Litvínova č. 1417, Libkovic u Mostu č. 1446, Mariánské Radčice č. 1450, Lom u Mostu č. 1454, Jenišův Újezd č. 1480, Hrdlovka č. 1514, Hrdlovka – Nový Dvůr č. 1521, CHLÚ: Bílina č. 07570000, Lom č. 07750100, Louka u Litvínova č. 07780000, Most č. 22740000,

Výhradní ložiska:

- Bílina – Lom Bílina č. 3075700, Lom u Mostu – Kohinoor č. 3077500, Lom u Mostu č. 3077501, Louka u Litvínova – Pluto č. 3077800, Hrdlovka – Alexander č. 3078300, Most č. 3227400

Dobývací prostory:

- Hrdlovka č. 30040, Bílina č. 30049, Most č. 30056, Lom II č. 30070 (viz www.geofond.cz – mapové aplikace ČGS – údaje o území).

Na základě zadání ÚP a Usnesení vlády ČR z roku 2015 je požadováno rozšíření těžebního prostoru v obci v návaznosti na těžbu stávající za podmínek 500m vzdálenosti od zastavěného území obce.

ÚP navrhuje:

- rozšíření těžební činnosti NT na rozsáhlých plochách řešeného území

Odůvodnění:

Územní plán především **respektuje Usnesení vlády ČR z 19. října 2015 č. 827** a jeho průmět do ZÚR ÚK po 2. Aktualitaci k řešení dalšího těžby hnědého uhlí v severních Čechách.

Návrh územního plánu **důsledně prověřil navrženou 500 m hranici** územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina od zastavěného území obce dle výše uvedeného usnesení.

Zastavěné území bylo vymezeno v původní koncepci, toto však již dnes nelze považovat za důsledné.

Zastavěné území bylo **v ÚP řádně vymezeno nově dle metodiky** pro jeho vymezování s odvozením od intravilánu obce. Z tohoto ohledu stále je relevantní zastavěné území Libkovic. Naopak došlo k katastrálnímu výmazu plochy MR2 jako zastavěné z původní koncepce, protože dle dokladů skutečně proběhlo.

Další skutečností, kterou je potřebné zmínit je, že dle metodiky je zastavěným územím i plocha staveb pozdějších než je vydáno Usnesení vlády, tedy po roce 2015 - protiprašné zdi, ČOV, BIOČOV, protipovodňové úpravy (polder jako přírodní koupaliště).

Návrh ÚP stanovil tu hranici, která je relevantní ve vztahu k Usnesení vlády z roku 2015 a platné ZÚR ÚK pro vzdálenost posunuté hranice ÚEL na 500m od zastavěného území obce tak, že zohlednil pro stanovení odstupové vzdálenosti zastavěné území obce ve smyslu jejího kompaktního obvodu pro využití bydlení a dalších využití pro obyvatelstvo, nikoliv zastavěné území demolované obce Libkovic a dalších technologických staveb, které považuje za přípustné v území NSL – tedy lesoparkovém pásu jako ochranném pásmu těžebního prostoru. Pokud by se totiž tyto stavby a záměry započítávaly jako závazné pro vymezení 500m odstavu ÚEL, tak by paradoxně těžba prakticky nemohla pokračovat nebo resp. ve velmi omezené míře.

Zvolené nastavení 500m pásma plní požadavek na neatakování 500m pásma stavbami a využitím pro obyvatelstvo (a tedy i jeho neustálou přístupností), zároveň však umožňuje existenci technologických staveb souvisejících s těžbou nebo staveb, které jsou výsledkem spolupráce SČ Dolů a.s. s obcí Mariánské Radčice (polder jakožto přírodní koupaliště v části bez staveb).

Celkovou charakteristiku vymezení zastavěného území ve vztahu k těžbě vyjadřuje **schema č.1** v Příloze č.2 Odůvodnění.

Závěr: Považujeme stanovení podmínek pro těžbu v ÚP Mariánské Radčice za plnění Usnesení vlády ČR a soulad se ZÚR ÚK po 2 akt. a zároveň dostatečnou ochranu obyvatel a majetků občanů obce Mariánské Radčice.

13.6 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, NEŽ STANOVUJE VYHLÁŠKA

Územní plán využívá ustanovení vyhlášky č. 500/2006 Sb. §3, odst. 4, a v souladu se zadáním, specifickými podmínkami a charakterem území dále podrobněji člení plochy s rozdílným využitím uvedené v §4 - §19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

plochy zeleně (ZV, ZS) pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č.7, část I., odst.1, písm. c) vyhlášky č.500/2006 Sb. Vymezeny byly z důvodu ochrany veřejných ploch zeleně před zástavbou, především v okolí místních vodotečí, dále důležitých dopravních propojení, a také jako veřejná zeleň uvnitř zastavěného území (např. veřejné parky či vyhrazené zahrady).

Zvláštní kategorii podmínek tvoří i podmínky pro plochy ÚSES.

13.7 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT

Do návrhu ÚP vcelku standardně zařazeno celkem 6 VPS pro veřejnou infrastrukturu dopravní, dále 2 VPO s možností vyvlastnění pro založení ÚSES a rovněž zařazeny 2 plochy pro asanaci s možností vyvlastnění (ASA 5 a ASA6).

Zpracovatel se řídí pokyny o minimalizaci stanovených VPS a VPO, volí skutečně jen ty nejpotřebnější.

Odůvodnění vymezení VPS a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Do návrhu ÚP nejsou zařazeny tyto prvky vymezení jako VPS. Z hlediska nového veřejného prostranství není navrženo žádné.

Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření

Kompenzační opatření nebyla v ÚP stanovena.

13.8 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Územní plán nevymezuje plochy a koridory územních rezerv.

13.9 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

ÚP nevymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Územní plán stanovuje následující plochy, u nichž je změna využití území podmíněna zpracováním územní studie.

Označ. ÚS	název	cíle studie	Odůvodnění
ÚS 1	ÚS ústředních veřejných prostranství	Provéřit vhodnou revitalizaci hlavních veřejných prostranství obce včetně řešení proluk, parteru, zeleně a zapojitelnosti dopravní a technické infrastruktury	zpracovat podklad pro postupnou kultivaci ústředního prostranství, případné dostavby a doplnění zeleně, úpravy povrchů

Zadání této studie bude obsahovat:

- požadavky řešení dopravy (včetně dostatečných parametrů, dopravy v klidu, prostupnosti území, nezbytných dopravních návazností, vč. pěší či cyklistické dopravy)
- požadavky na napojovací místa a koordinaci technické infrastruktury
- požadavky na možnou lokalizaci objektů
- požadavky na parter, rozsah a umístění veřejné zeleně
- požadavky na etapizaci. Prostranství jsou rozsáhlejší a může revitalizace probíhat postupně

Územní studie bude pořízena, posléze schválena pořizovatelem a vložena do evidence územně plánovací činnosti do 4 let od účinnosti Územního plánu Mariánské Radčice. Standardní pořízení

13.10 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Územní plán nevymezuje plochy, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

13.11 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Územní plán nestanovuje pořadí změn v území.

13.12 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCH. NEBO URB. VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCH. ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Územní plán Mariánských Radčic označuje za urbanisticky a architektonicky hodnotné:

- **stavby zapsané jako kulturní nemovité památky** nebo nacházející se na společném pozemku s nemovitými kulturními památkami (popř. stavby v jejich ochranném pásmu)
Zařízení tohoto vymezení staveb je omezeno skutečně jen na stavby na seznamu nemovitých kulturních památek.

14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

14.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Mariánské Radčice nevykazují významnější **vnitřní rezervy** (volné plochy), vyjma 1 přestavbové plochy.

Územním plánem byly navrženy **2 zastavitelné plochy uvnitř** zastavěného území. Jedná se o plochu Z5 a Z7 s využitím BV – 0,94 ha.

Jako **přestavbová plocha** je určena: P1 (VD) s výměrou na 2,28 ha.

V tomto smyslu je využití zastavěného území v rozsahu 3,22 ha možno chápat jako účelné a ukončené, pokud neuvádíme možnosti využití dnes stávajících ploch např. SV s ojedinělými prolukami.

Zastavěné území jinak nevykazuje další rezervy.

14.2 VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je důkladně komentováno v souvislosti se zdůvodněním celkové koncepce obce a především záborů ZPF viz kap.8. Odůvodnění.

Jako doplnění zásadního zdůvodnění rozsahu zastavitelných ploch, ploch přestaveb (viz kap. 13.3) Odůvodnění) a záborů ZPF (viz kap. 8.Odůvodnění) je možné uvést:

Vyhodnocení ve vztahu k počtu obyvatel:

- Počet trvalých obyvatel obce v roce 2007 436 obyvatel
- Počet trvalých obyvatel obce v současnosti (údaj K 1.1. 2017) 474 obyvatel
- Nárůst mezi lety 2007 a 2017 činil 38 obyvatel **tj.8,72% nárůstu za 10 let**
- Aproximativní počet obyvatel navržený na základě kapacit v tabulce zastavitelných ploch a ploch přestavby (odhad 20 RD po 3 obyvatelích)..... 60 obyvatel
- Celkový návrhový počet obyvatel obce 534 obyvatel
- Nárůst navrhovaný v ÚP na dalších cca 10 let je cca 60 obyvatel, . tj. **cca 12,6 % nárůstu za 10 let**

Pozn: výpočet byl proveden pro návrhové plochy bydlení a plochy smíšené, s koeficientem 3 obyvatelé na RD.

Při porovnání nárůstu obyvatel o max.60 obyvatel (do 20 RD) – **představuje návrh územního plánu mírně vyšší přírůstek za 10 leté návrhové období** (při stávajícím demografickém vývoji), lze tedy říci, že se jedná o přiměřený rozvojový potenciál v obci mající příměstský charakter a dosažitelnost ve vztahu k Litvínovu.

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Bude doplněno po veřejném projednání.

16. VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK

Bude doplněno po veřejném projednání.

17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ NEGRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje 61 číslovaných stran, nedílnou součástí jsou přílohy č.1, 2 a 3.

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje 3 výkresy:

číslo výkresu	název	měřítko
O1	Koordinační výkres	1:5 000
O2	Širší vztahy	1:25 000
O3	Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL	1:5 000

Příloha č.1

Tabulka předpokládaných záborů ZPF a PUPFL

(v digitální verzi samostatný soubor)

Příloha č.2

Grafická schemata

(v digitální verzi samostatný soubor)