



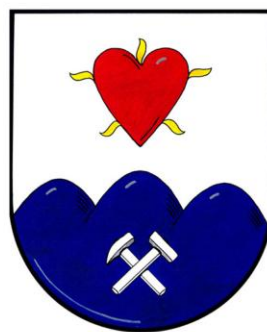
ÚZEMNÍ PLÁN

Mariánské Radčice

TEXTOVÁ ČÁST

ODŮVODNĚNÍ

**Příloha č.3 - Vyhodnocení vlivů územního plánu na
udržitelný rozvoj území**



Objednatel : obec Mariánské Radčice
Pořizovatel : Obecní úřad Mariánské Radčice - prostřednictvím kvalifikované osoby
Zpracovatel : Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO
Datum : Květen 2022

Zpracovatel Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO

Vinohradská 156, Praha 3, 130 00

Urbanistická část: Ing. arch. Ivan Kaplan

Ing. Kateřina Jelínková

Ing. arch. Klára Váchalová

Speciální profese- konzultace:

ÚSES, ochrana přírody Ing. Jan Šteflíček, Atelier Zahrada

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1. ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – SEA, ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ.....	6
2. ČÁST B – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TOTO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL.....	16
3. ČÁST C – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	16
4. ČÁST D – PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH	20
5. ČÁST E – VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....	20
6. ČÁST F – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ.....	45

SAMOSTATNÉ PŘÍLOHY K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZ. PLÁNU NA URÚ

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (zpracovatel Mgr. Alena Smrčková, Ph.D., leden 2019 a aktualizovaná úprava květen 2022) – „posouzení SEA“

Použité zkratky a pojmy:

BD	-	bytový dům
CO	-	civilní obrana
č. j.	-	číslo jednací
ČOV	-	čistírna odpadních vod
EO	-	ekvivalentních obyvatel (pro ČOV)
HZS	-	Hasičský záchranný sbor
CHLÚ	-	chráněné ložiskové území
CHOPAV	-	chráněná oblast přírodní akumulace vod
IAD	-	individuální automobilová doprava
k. ú.	-	katastrální území
LHP	-	lesní hospodářský plán
OB	-	rozvojová oblast
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
PO	-	ptačí oblast
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
PUR	-	politika územního rozvoje
RD	-	rodinný dům
SOB	-	specifická oblast
SZ	-	stavební zákon
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚK	-	Ústecký kraj
ÚP	-	územní plán
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
ÚSES	-	územní systém ekologické kvality
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšná stavba
VTL	-	vysokotlaký plynovod
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZÚ	-	zastavěné území
ZÚR	-	zásady územního rozvoje

zkratky ploch s rozdílným způsobem využití - viz tabulky kapitola 6.2 (návrh)

Původní koncepce - dosavadní územní plán - Územní plán SÚ Lom, Louka u Litvínova a Mariánské Radčice (MISE,s.r.o. 1996) včetně následujících vydaných Změn :

Změna č.1 ÚP SÚ Mariánské Radčice (Ing. arch. Hasík 2010), Změna č.2 ÚP SÚ Mariánské Radčice (Ing. arch. Hasík 2010), Změna č.3 ÚP SÚ Mariánské Radčice (Ing. arch. Hasík 2010),

modře - citace z dokumentů nebo konstatování stavu dílčí problematiky

Z projednání Zadání územního plánu vyplynul požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj.

1. ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – SEA, ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ

Požadavky v Zadání ÚP stanoveny jsou:

- Stanovisko č.j. 791/ZPZ/2016/SEA ze dne 11.3.2016 k návrhu zadání územního plánu Mariánské Radčice podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí):

Věcný obsah:

Z posouzení obsahu návrhu zadání územního plánu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), provedl příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona zjišťovací řízení podle § 10i odst. 2 s následujícím závěrem:

„zadání územního plánu Mariánské Radčice“ je **nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí**

Posouzení SEA zpracovala **Mgr.Alena Smrčková,Ph.D (leden 2019, aktualizace květen 2022)**, dokumentace je samostatnou přílohou Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

VÝSLEDKY A ZÁVĚRY CITOVANÉ Z PŘÍLOHY VYHODNOCENÍ SEA:

modře

6.2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ VYUŽITÍ ROZVOJOVÝCH PLOCH A KORIDORŮ A PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ

Hodnocení kumulativních, synergických a sekundárních vlivů

Vyhodnocením ÚP Mariánské Radčice bylo identifikováno riziko vzniku kumulativního a synergického vlivu a vlivu sekundárního na povrchové a podzemní vody, zemědělský půdní fond, lesy, horninové prostředí, krajinu, flóru, faunu a ekosystémy a kulturně a historické hodnoty.

Zpracovatel SEA proto předkládá tabelární popis krátkodobých a střednědobých vlivů pro každou ze skupin záměrů dle způsobu jejich využití (dopravní plochy a koridory a ostatní rozvojové plochy a koridory) a stanovuje kompenzační opatření k eliminaci rozsahu působení těchto vlivů.

Plocha/koridor	Krátkodobé a střednědobé vlivy	Kompenzační opatření
Dopravní infrastruktura		
Ovzduší	Zvýšení imisní zátěže v okolí staveniště (zejména nárůst prašnosti) Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná)	- Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby - Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště - Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště - Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu
Hluk	Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti	- Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby - Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu
ZPF	Dočasný zábor ZPF Trvalý zábor ZPF	- Minimalizovat rozsah záboru ZPF (trvalý i dočasný) - Přednostně využívat plochy brownfields

Plocha/koridor	Krátkodobé a střednědobé vlivy	Kompenzační opatření
PUPFL	Dočasný zábor PUPFL Trvalý zábor PUPFL	- Minimalizovat rozsah záboru PUPFL (dočasný i trvalý) - Zajistit náhradní výsadbu ploch PUPFL
Flóra, fauna, ekosystémy	Ovlivnění stanovištních podmínek, ovlivnění lokalit chráněných v zájmu ochrany přírody	- Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin - Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby - pro výsadbu zeleně využít přednostně autochtonních rostlinných druhů - Zajistit transfer chráněných druhů rostlin a živočichů
Voda	Dočasné ovlivnění vodních toků a vodních ploch, ovlivnění odtokových poměrů	- Maximálně využít přirozeného zasakování srážkové vody do půdy - Zajistit ochranu povrchových a podzemních vod - Výsadba krajinné zeleně za účelem zvyšování retenční schopnosti území - Zajištění realizace účinných přírodních protipovodňových opatření
Krajina	Lokální ovlivnění charakteru území Ovlivnění kvality krajinného rázu, ovlivnění přírodních, kulturních a antropogenních hodnot	Zajištění zachování prostupnosti krajiny prostřednictvím budování podchodů či mostních objektů
Obyvatelstvo	Narušení faktoru pohody v době výstavby Ovlivnění rekreační a obytné atraktivity území v době výstavby	- Aplikace opatření ke snížení prašnosti a hluku ze staveb (viz výše) - Omezení pracovní doby po dobu výstavby s cílem omezení negativního ovlivnění faktoru pohody v blízkosti obytné zástavby
Rozvojové plochy pro bydlení, občanské vybavení a výrobu a plochy změn v krajině (plochy přírodní, lesní, přírodní sportovní)		
Ovzduší	Určité zvýšení imisní zátěže v okolí záměru, zejména u stavebně náročnějších úseků (nárůst prašnosti)	- Přiměřená opatření ke snížení prašnosti, zejména u stavebně náročnějších úseků - Vedení případné nákladní dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu
Hluk	Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti	- Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby - Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu, ideálně po kapacitních komunikacích
ZPF	Dočasný zábor ZPF Trvalý zábor ZPF	- Minimalizovat rozsah záboru ZPF (trvalý i dočasný) - Přednostně využívat plochy brownfields
PUPFL	Dočasný zábor PUPFL Trvalý zábor PUPFL	Minimalizovat rozsah záboru PUPFL (dočasný i trvalý)

Plocha/koridor	Krátkodobé a střednědobé vlivy	Kompenzační opatření
Flóra, fauna, ekosystémy	Ovlivnění stanovištních podmínek, vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny, fragmentace krajiny	- Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin - Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby - Zajistit výsadbu náhradní zeleně - Pro výsadbu zeleně využít přednostně autochtonních rostlinných druhů - Zajistit transfer chráněných druhů rostlin a živočichů
Voda	Dočasné ovlivnění vodních toků a vodních ploch, ovlivnění odtokových poměrů	- Maximálně využít přirozeného zasakování srážkové vody do půdy - Zajistit ochranu povrchových a podzemních vod
Krajina	Lokální ovlivnění charakteru území Ovlivnění kvality krajinného rázu, ovlivnění přírodních, kulturních a antropogenních hodnot	Nejsou stanovena kompenzační opatření
Obyvatelstvo	Narušení faktoru pohody v době výstavby Ovlivnění rekreační a obytné atraktivity území v době výstavby	- Aplikace opatření ke snížení prašnosti a hluku ze staveb (viz výše) - Omezení pracovní doby po dobu výstavby s cílem omezení negativního ovlivnění faktoru pohody v blízkosti obytné zástavby

Pro plochu těžby K1 nejsou vlivy krátkodobé popisovány. V době přípravy záměru, přípravy těžební jámy, budou postupně vyvolávány vlivy trvalé, dlouhodobé (viz SEA)).

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Koncepční opatření

- Využití plochy K1 je podmíněno založením lesoparkového pásu pro zmírnění působení negativních vlivů z těžební činnosti na kvalitu obytného prostředí v obci Mariánské Radčice.
- V rámci zpracování nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje zapracovat skladebné části vymezeného územního systému ekologické stability (ÚSES) – regionální úrovně dle ÚP Mariánské Radčice.
- V rámci zpracování územně plánovací dokumentace sousedních obcí zajistit návaznosti na skladebné prvky územního systému ekologické stability regionální a lokální úrovně dle zpracovaného ÚP Mariánské Radčice.
- V rámci zpracování územně plánovací dokumentace sousedních obcí Most a Osek vymezit nezastavěné plochy přírodní (plochy změn v krajině) z důvodu zajištění návaznosti na lesoparkový pás vymezený ÚP Mariánské Radčice z důvodu posílení ekologických funkcí krajinného systému.

Ostatní opatření

- Využití plochy K1 těžby je podmíněno zajištěním opatření stanovených v rámci dokumentace EIA Pokračování hornické činnosti – I. etapa – Doly Bílina 2019 – 2035 a dalších podmínek stanovených příslušnými orgány státní správy.

Společná projektová opatření

- Ve všech zastavitelných plochách zajistit v maximální možné míře zasakování atmosférický srážek a podporovat tak retenci vody v krajině.
- Zajistit bezpečnou likvidaci odpadních vod z objektů umístěných na vymezených rozvojových plochách. Při rozšiřování stávajících výrobních areálů řešit likvidaci odpadních vod komplexně se současnými provozy.
- Minimalizovat rozsah kácení prvků a ploch mimolesní zeleně.
- Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
- Pro výsadbu prvků, linií a ploch mimolesní zeleně přednostně využívat původní druhy stromů a keřů.
- Zajistit kvalitní architektonické řešení stavebních objektů respektující charakter a měřítko okolní krajiny.
- Využití všech rozvojových ploch je z důvodu složitých geologických podmínek podmíněno souhlasem orgánu ochrany nerostného bohatství.

Specifická projektová opatření

- Umístění obytných domů na ploše Z1 je podmíněno splněním hlukových limitů pro hluk ze silnice II/256, případně jiným zajištěním protihlukové ochrany objektů
- Na výrobních plochách (Z2, Z6, P1) je případné umístění technologií, spojených s emisemi tuhých látek do ovzduší (broušení, obrábění apod.) podmíněno realizací opatření k minimalizaci těchto emisí, a to včetně emisí fugitivních (tzn. např. odsávání a filtrace vzduchu z výrobních prostor)
- Na výrobních plochách (Z6, P1) je umístění výroby podmíněno zpracováním rozptylové a hlukové studie. Na základě výsledků studií a specifikace konkrétního provozu prověřit možnost oddělení ploch od zástavby pásem dřevin s izolační funkcí. Zajistit splnění hlukových limitů ze stacionárních zdrojů u veškeré chráněné zástavby, a rovněž splnění limitů pro hluk z vyvolané dopravy na příjezdové komunikaci k objektům. Neumísťovat zde provozy, které by mohly být potenciálně zdrojem obtěžujícího hluku zejm. v noční době.
- Na plochách Z4 a K8 je nutno pomocí organizačních nebo případně i stavebních opatření zamezit obtěžování okolních obyvatel hlukem z koupaliště a sportoviště
- Při výsadbě lesoparkového pásu (zejm. plocha K2, dále K3-K6 a K9) uplatnit dřeviny s vyšší schopností zachytu prašnosti
- Při realizaci výsadby v ploše K7 upřednostnit izolační funkci porostu (druhovú skladba, prostorové uspořádání dřevin) s cílem oddělení obyvatel od silnice II/256 a výrobní plochy Z2

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

- Využití koridoru D1 je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES, zajištěním průchodu území pro živočichy a zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně.
- Využití koridoru D2 je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES, zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně a souhlasem orgánu ochrany lesa.
- Využití koridoru D3 je podmíněno zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně.
- Umístění obytných domů na ploše Z1 je podmíněno splněním hlukových limitů pro hluk ze silnice II/256, případně jiným zajištěním protihlukové ochrany objektů
- Na výrobních plochách (Z2, Z6, P1) je případné umístění technologií, spojených s emisemi tuhých látek do ovzduší (broušení, obrábění apod.) podmíněno realizací opatření k minimalizaci těchto emisí, a to včetně emisí fugitivních (tzn. např. odsávání a filtrace vzduchu z výrobních prostor)
- Na výrobních plochách (Z6, P1) je umístění výroby podmíněno zpracováním rozptylové a hlukové studie. Na základě výsledků studií a specifikace konkrétního provozu prověřit možnost oddělení ploch od zástavby pásem dřevin s izolační funkcí. Zajistit splnění hlukových limitů ze stacionárních zdrojů u veškeré chráněné

zástavby, a rovněž splnění limitů pro hluk z vyvolané dopravy na příjezdové komunikaci k objektům. Neumísťovat zde provozy, které by mohly být potenciálně zdrojem obtěžujícího hluku zejm. v noční době.

- Na plochách Z4 a K8 je nutno pomocí organizačních nebo případně i stavebních opatření zamezit obtěžování okolních obyvatel hlukem z koupaliště a sportoviště
- Při výsadbě lesoparkového pásu (zejm. plocha K2, dále K3-K6 a K9) uplatnit dřeviny s vyšší schopností zachytu prašnosti
- Při realizaci výsadby v ploše K7 upřednostnit izolační funkci porostu (druhovú skladba, prostorové uspořádání dřevin) s cílem oddělení obyvatel od silnice II/256 a výrobní plochy Z2

POŽADAVKY PRO PLOCHU K1 (PLOCHA TĚŽBY)

- Zajistit provedení kompenzační opatření stanovených v rámci dokumentace EIA (Pokračování hornické činnosti – I. etapa – Doly Bílina 2019 – 2035).

Ovzduší, obyvatelstvo

- V předstihu provést výsadbu dřevin v lesoparkovém pásu, oddělujícím těžební plochu od obytné zástavby (plocha K2). Při výsadbě uplatnit dřeviny s vyšší schopností zachytu prašnosti dle metodiky MŽP pro realizaci výsadeb dřevin pohlcujících prachové částice.

ZPF a PUPFL

- Zajistit skryvku zemin zejména z humusových horizontů a uchránit ji pro účely pozdějších rekultivačních prací.
- Zajistit v potřebném předstihu zpracování projektové dokumentace, která bude obsahovat bilanci skryvky ornice a dalších vhodných zemin na dotčených pozemcích, návrh způsobu jejich hospodárného využití, a také návrh vhodné trasy pro odvoz ornice z předpolí.
- Zajistit uložení ornice, popř. zúrodnění schopná zemina mimo dosah těžebních prací.
- Správně tvarovat deponie, aby byly odstraněny, případně minimalizovány negativní vlivy, kterým jsou tyto kvalitní zeminy na složištích vystaveny (vodní a větrná eroze, rozježdění, zhutnění mechanizací).
- Při skrývání ornice a popř. hlouběji uložené zúrodnění-schopné zeminy nesmí dojít k promísení s neúrodnými vrstvami půdy.

Flóra, fauna a ekosystémy

- Minimalizovat nutné kácení a zavážení lesa a dřevin lesního pláště ve vegetačním období, zároveň postupovat po etapách, aby postižení obratlovci mohli z ploch připravovaných pro těžbu migrovat z ohroženého prostoru.
- V rámci ochrany obojživelníků provádět rušení všech mokřadních stanovišť v zájmovém území zásadně v podzimním termínu mimo období rozmnožování obojživelníků, a to následně po provedení odchytu a transferu přítomných jedinců, aby se omezilo množství obojživelníků, kteří zahajují zimování na dně a byli by likvidací postiženi. Pokud se jedná o rušení rozsáhlejších mokřadů a vodních ploch, je třeba realizovat postupně s víceletým předstihem a obojživelníky postupně vytlačovat z ohroženého území vysoušením a nabídkou koncentračních tůňek v předpolí, které mohou být snáze vyloveny k transferu.

- Zrušené vodní plochy a mokřady osídlené obojživelníky vhodným způsobem nahradit zbudováním nových umělých tůňek .
- Pro podporu ještěrek (ale též drobných savců, některých ptáků a hmyzu) v lokalitách budoucí rekultivace a mimo prostor ohrožený těžbou budovat kamenné hromady s teplým jádrem (tlející rostlinná biomasa a trouchnivé dřevo) umožňující zimování a inkubaci snůšek.

Podzemní a povrchové vody

- V přípravy a provozu záměru při realizaci vodohospodářských opatření pro odvodnění předpolí lomu postupovat tak, aby nedošlo k ovlivnění kvality vod v dotčených tocích a nádržích.
- Veškeré důlní vody a vody zachycené v předpolí lomu Bílina budou vypouštěny do veřejných vodotečí v kvalitě a množství, které je stanoveno platnou legislativou. Vody, které tomuto požadavku nevyhovují, budou převedeny k procesu čištění na úpravnu důlní vody ÚDV Emerán.

Krajina

- Pro zmírnění vizuálních a senzuálních vlivů těžby uhlí a doprovázejících aktivit provést ochranná opatření s umístěním prvků převážně přírodního charakteru – lesoparkový pás, zatravněné valy.
- Pro obnovu krajinného rázu i pro následnou resocializaci území podporovat extenzivní zemědělské hospodaření na plochách se zemědělskou rekultivací.

Kulturní hodnoty a hmotný majetek

- V ploše těžby zajistit v předstihu provedení archeologických průzkumů.

SHRNUTÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ

Naplněním koncepce ÚP Mariánské Radčice dojde k zásadnímu negativnímu ovlivnění kvality všech složek životního prostředí. Významně negativní vlivy byly identifikovány vyhodnocením plochy K1 vymezené pro těžbu hnědého uhlí ve smyslu Usnesení vlády ČR z roku 2015 k prolomení limitů těžby. "

Provedeno bylo vyhodnocení ÚP MR ve vztahu k republikovým a krajským strategickým koncepcím se vztahem k životnímu prostředí. Bylo sledováno do jaké míry ÚP MR přispívá k naplnění priorit a cílů definovaných v těchto materiálech. Na základě tohoto hodnocení lze konstatovat, že koncepce jako celek je v rozporu se sledovanými koncepcemi. Toto negativní hodnocení je dáno vymezením plochy pro těžbu hnědého uhlí, jejímž využitím dojde k zásadnímu negativnímu ovlivnění všech sledovaných složek životního prostředí. Povrchová těžba zásadně mění fungování a kvalitu všech částí přírodního prostředí, a to nejen v místě vlastní těžby, ale i ve svém širokém okolí.

Vlivy na kvalitu ovzduší a obyvatele

Vlivy rozšíření těžby (K1) je možné jak z hlediska znečištění ovzduší, tak z hlediska hluku označit za relevantní, nicméně přijatelné a v zásadě (při daném rozsahu záměru) za mírné. Patří mezi ně:

- možné zvýšení počtu překročení 24hodinového imisního limitu pro částice PM₁₀, který je v současnosti mírně překračován, avšak nejvíce o 1 případ
- velmi mírné zvýšení koncentrací PM_{2,5}, u nichž existuje riziko překročení limitu v části území: současné hodnoty dosahují až 20,5 µg.m⁻³, přičemž od roku 2020 bude platit limit 20 µg.m⁻³. Vlivem

těžby dojde k nárůstu až o $0,07 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, což by při součtu obou hodnot znamenalo, že by limit byl překročen o 2,5 % a vlivem těžby by se toto překročení zvýšilo na 2,85 %.

- zvýšení hluku v noci zejména v tišších částech obce, a to v míře, která bude sice rozpoznatelná nad úrovní pozadí, avšak nebude znamenat překročení hlukového limitu. U části obyvatel může dojít k nárůstu efektů rušení spánku, avšak jeho míra bude malá jak z hlediska dopadu (mírné rušení), tak i z hlediska počtu takto ovlivněných osob.

Celkově jsou tak vlivy rozšíření těžby považovány za přijatelné, přirozeně za předpokladu realizace příslušných opatření k minimalizaci a kompenzaci jeho vlivů.

Co se týče dalších ploch a koridorů:

- u plochy Z1 existuje riziko překročení limitů pro hluk ze silnice II/256 u nové zástavby, umístění obytných domů je tak podmíněno zajištěním jejich protihlukové ochrany
- v případě výrobních ploch Z6 a P1 mohou být vlivy poněkud významnější, umístění provozů je tak vhodné podmínit zpracováním rozptylové a hlukové studie a požadavkem na splnění hlukových limitů ze stacionárních zdrojů i z vyvolané dopravy
- u ploch Z4 a K8 (koupaliště, sportoviště) je nutno zamezit obtěžování okolních obyvatel hlukem z jejich provozu, pozitivní vlivy jsou hodnoceny u ploch Z4 a K8 a koridorů C1 a C2, které vytvářejí podmínky pro rozvoj pohybové aktivity obyvatel
- pozitivní vlivy jsou přirozeně hodnoceny též u ploch, vytvářejících lesoparkový pás, oddělující těžební plochu od zástavby (zejm. K2, dále K3 – K7 a K9). Při jeho výsadbě je vhodné upřednostnit druhy dřevin s vyšší schopností zachytu prachových částic.
- ostatní vlivy jsou nevýznamné

Vlivy na horninové prostředí

V celém správním území obce Mariánské Radčice je přítomna řada limitů v oblasti nerostného bohatství. Všechny vymezené zastavitelné plochy i plochy změn v krajině se těchto limitů dotýkají. Vymezení zastavitelných ploch v chráněných ložiskových územích, dobývacích prostorech a ložiscích je vzhledem k jejich výtěžnosti, a i dalšímu navrhovanému využívání (které není předpokládáno) hodnoceno jako bez významného negativního vlivu. Využití ploch vymezených v poddolovaných územích je podmíněno zpracováním inženýrsko-geologických posudků.

Plocha K1 je vymezena pro těžbu hnědého uhlí na ložisku Bílina – Lom Bílina. Plocha K1 je vymezena pro těžbu na území obce Mariánské Radčice. Těžbou budou dále dotčena území obcí Braňany, Most, Osek u Duchcova, Duchcov, Ledvice a Bílina. Povrchové dobývání počítá s odtěžením nadložních zemin a hornin a samotné uhelné sloje. Dle vstupních podkladů Severočeských dolů, a.s. je do roku 2035 počítáno s vytěžením 149,8 mil tun uhlí a 879 mil. m^3 skrývky¹. Využitím plochy K1 dojde k čerpání ložiska nerostného bohatství a jeho nenávratné ztrátě. Z tohoto pohledu jsou vlivy plochy K1 na horninové prostředí hodnoceny jako významně negativní.

Vlivy na půdu

Naplňování koncepce ÚP Mariánské Radčice bude spojeno s vlivy na zemědělský půdní fond. K záboru ZPF dochází v obou katastrálních územích – Mariánské Radčice a Libkovice u Mostu. Celkový

¹ objem pro celý prostor navrhované těžby do roku 2035

zábor ZPF činí 128,11 ha. Z toho 81,3 % představuje půda orná, 18,4 % trvalých travních porostů a 0,3 % ploch zahrad a sadů. Z celkového záboru ZPF představuje 2,47 ha pro plochy bydlení vč.směšeného, 0,60 ha pro plochy dopravní infrastruktury, 2,72 ha pro plochy výroby a skladování, 84,17 pro plochy směšené nezastavit. území a 38,14 ha pro plochy těžby. Záborem budou dotčeny půdy všech tříd ochrany, převažují půdy průměrné až podprůměrné bonity.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

V důsledku naplnění koncepce ÚP MR budou dotčeny pozemky zařazené do pozemků určených k plnění funkcí lesa v celkovém rozsahu 24,56 ha. Většinu z tohoto záboru představují zábory vyvolané těžbou. Využitím plochy těžby K1 dojde k záboru PUPFL v rozsahu 24,21 ha. Mimo těžbu je PUPFL dotčen v rozsahu 0,35 ha. Jedná se o zábory vyvolané využitím koridoru pro obchvat Lomu (D1b), koridoru pro přeložku komunikace II/256 Braňany – Mariánské Radčice (D2) a koridor pro cyklostezku (C1) místního významu Louka u Litvínova – Braňany, k.ú. Mariánské Radčice.

ÚP MR vymezuje plochu K9 k zalesnění. Využitím této plochy dojde k nárůstu ploch s lesním porostem v řešeném území. Toto je hodnoceno kladně jak ve vztahu k lesům, tak k ekologické stabilitě území, krajině a flóře, fauně a ekosystémům.

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Uplatněním koncepce ÚP MR dojde k ovlivnění režimu a jakosti povrchových i podzemních vod. Využitím zastavitelných ploch a koridorů dopravní infrastruktury dojde ke vzniku mírně negativních vlivů ve vztahu k retenci vody v krajině. Zvýšením podílu zastavěných ploch dojde k omezení retence vody v řešeném území. Hodnocením koridorů D1 a D4 byl identifikován mírně negativní vliv z důvodu jejich zásahu do vymezeného záplavového území Q100 Loučenského potoka.

Hodnocením ploch K2 – K9 nebyl negativní vliv na vody identifikován. Naopak výsadbou zeleně v krajině dojde k posílení retence vody v krajině.

Využití plochy K1 (plocha těžby) bude spojeno s negativními vlivy na kvalitu a režim podzemních a povrchových vod. V důsledku odstranění kvartérních sedimentů, způsobené postupem lomu Bílina k jihovýchodní části obce Mariánské Radčice může dojít v této části území k částečnému poklesu hladiny mělkých podzemních vod v kolektoru kvartérních sedimentů. Bude se jednat o oblast, která bude nejbližší závěrným svahům budoucího lomu. V dokumentaci EIA je upozorněno, že v této oblasti byl v roce 2018 dokončen významný objekt pomocné čerpací stanice, který po svém naplnění vodou pravděpodobně částečně ovlivní odtok mělké podzemní vody z kvartérního kolektoru. Veškeré stávající objekty pro jímání mělké podzemní vody se v současné době nacházejí na přítokové straně kolektoru kvartérních sedimentů. V dokumentaci je dále uvedeno, že skutečný stav zvodnění výše zmíněného kolektoru bude závislý zejména na klimatických podmínkách dané oblasti v období těsně před ukončením hornické činnosti na lomu Bílina. Tento stav nelze v současné době objektivně predikovat. V závěru vyhodnocení vlivů na podzemní vody je uvedeno, že v průběhu provádění hornické činnosti na povrchovém lomu Bílina, v letech 2019 – 2035, nedojde k závažnému ovlivnění kvartérní zvodně jako potencionálního zdroje podzemních vod v obcích, nacházejících se v bezprostředním okolí budoucího postupu těžby na lomu Bílina.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Uplatněním koncepce ÚP MR dojde k ovlivnění flóry, fauny a ekosystémů. V důsledku využití vymezených zastavitelných ploch pro bydlení, výrobu a skladování, občanské vybavení, koridorů pro

dopravu dojde k záboru ploch, která jsou stanovišti rostlin a živočichů. V území silně ovlivněném antropogenní činností dojde k dalšímu nárůstu urbanizovaných ploch.

Vyhodnocením zastavitelných ploch nebyl identifikován střet se skladebnými částmi ÚSES. Do střetu se skladebnými částmi ÚSES se dostávají koridory vymezené pro silniční dopravu, koridor **D1**, který zasahuje do regionálního biokoridoru RBK 570. Koridor **D2** okrajově zasahuje do vymezeného lokálního biokoridoru LBK 570. Oba dotčené biokoridory jsou vymezeny, jako biokoridory funkční. Využití koridorů D1 a D2 pro silniční stavby je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených částí ÚSES.

Stejně jako v případě ostatních složek životního prostředí, tak také ve vztahu k flóře, fauně a ekosystémům je jako záměr s významným negativním vlivem hodnocen záměr pokračování těžební činnosti na dole Bílina, pro který ÚP MR vymezuje plochu K1. Využitím plochy dojde k úplné likvidaci všech stanovišť v ploše těžby – stanovišť terestrických i vodních. Dotčeny budou nejen všechny organismy, které tato stanoviště obývají, ale také živočichové, které jsou na tuto plochu potravně vázání. Využitím plochy bude negativně dotčena biologická diverzita nejen území obce Mariánské Radčice, ale také jejího širšího okolí.

Využití plochy bude spojeno s vlivy na ÚSES. Z důvodu postupu těžební činnosti dojde k zániku regionálního biocentra RBC 1364 Libkovice, ovlivněno bude také částečně regionální biocentrum RBC 1347 Salesiova výšina Špičák: regionální biocentrum vloženo do nadregionálního biokoridoru K4 ležící na svazích Krušných hor a Salesiovy výšiny. Využitím plochy K1 dojde k zániku regionálního biokoridoru RBK 570 vymezeného v ZÚR ÚK.

ÚP MR vytváří předpoklady pro zmírnění negativních vlivů na ÚSES převymezením některých jeho segmentů.

Vlivy na krajinu

Naplnění koncepce ÚP MR bude spojeno s významnými vlivy na krajinu. Využití zastavitelných ploch bude spojeno s mírně negativním vlivem ve vztahu ke krajině. Plochy Z1 – Z7 jsou vymezeny ve vazbě na stávající zastavěné území obce. Jejich využitím dojde k nárůstu zastavěného území obce.

Kladně je také hodnoceno vymezení ploch K2, K3, K4, K5, K6 a K7 pro lesopark a plochy K9 pro zalesnění. V těchto plochách dojde k výsadbám zeleně, která se stane určitou protiváhou plochám ovlivněným těžební činností. Kladně je rovněž hodnoceno vymezení plochy K8 pro nezastavěnou přírodní/sportovní plochu. Vymezení této plochy ve vazbě na plochu Z3 pro zeleň a v blízkosti turistické naučné stezky Radčický okruh vytváří potenciál pro vznik rekreační oblasti obce.

Krajina řešeného území bude negativně ovlivněna v souvislosti s využitím koridorů pro silniční dopravu. Výstavbou jižního obchvatu Lomu dojde k prohloubení procesu fragmentace krajiny, dojde k zásahu do ploch lesní a mimolesní zeleně. V krajině vznikne nová antropogenní linie, která společně s dalšími antropogenními plochami (včetně ploch těžby), dopravní cestami, trasami nadzemních elektrických vedení zvyšuje antropogenní charakter krajiny. Stejně je hodnocen koridor D2 vymezený pro přeložku silnice II/256 Braňany – Mariánské Radčice. V souvislosti s využitím tohoto koridoru dojde ke vzniku obdobných vlivů, jako v případě koridoru D1. Stejně jako v případě ostatních složek životního prostředí je jako plocha s významným vlivem na krajinu hodnocena vymezená plocha těžby K1. Pokračování hornické činnosti na dole Bílina bude mít zásadní negativní vliv na krajinu řešeného území. V celé ploše K1 dojde k likvidaci krajinných hodnot a ovlivnění obrazu krajiny v širokém okolí těžby.

Vlivy na kulturní a historické hodnoty a hmotný majetek

Provedeným hodnocením zastavitelných ploch a ploch změn v krajině K2 – K9 nebyl identifikován negativní vliv ve vztahu ke kulturním a historickým hodnotám. Plochy Z1, Z4, Z5 a Z6 a koridory D2 a C1 jsou vymezeny v území s archeologickými nálezy.

V navrhované ploše těžby neleží žádné archeologické naleziště, nenacházejí se zde památky chráněné ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Vyhodnocením koncepce návrhu ÚP Mariánské Radčice byly identifikovány významně negativní vlivy na všechny sledované složky životního prostředí. Identifikované významně negativní vlivy budou vyvolány využitím vymezené plochy K1 (plocha těžby), která byla vymezena na základě Usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách.

Vyhodnocením vymezených rozvojových ploch, ploch změn v krajině K2 – K9 a koridorů vymezených pro dopravní infrastrukturu nebyly v měřítku zpracování (1 : 5 000) identifikovány významně negativní vlivy.

Závěr za zpracovatele ÚP:

Zpracovatel ÚP zpracoval vyhodnocení SEA (2022):

Vyhodnocení SEA (2022) připouští se stanovenými podmínkami navržené řešení v ÚP, podmiňující podmínky z vyhodnocení SEA zpracovatelné do ÚP zpracovává do návrhu – viz násl. odkazy:

- navrhovaná kompenzační opatření dle kap. 6.2. SEA nebyly přímo jednotlivě zapracovány do Návrhu ÚP, neboť povahou jsou převážně pro projektové stupně dokumentací, nicméně řada z nich se opakuje v dalších kapitolách SEA, takže územně plánovací rovina opatření je zapracována jako součást reakce zpracovatele na vyhodnocení dalších kapitol SEA.
- do kap.4.1.2. Návrhu – podmíněnost dopravních koridorů D1,D2 a D3
- do kap.5.1. Návrhu – popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí (citace dle SEA) – zvláště ve vztahu k ploše těžby K1, dále k využití na poddolovaných územích
- do kap. 5.7. Návrhu – odkaz na plnění opatření dle kap.5.1.
- do kap. 6.2.2.Návrhu – záznam do regulativů BV – hluk Z1
- do kap.6.2.2.Návrhu - záznam do regulativů VD – hluk Z6 a P1, eliminace všech emisí
- do kap. 6.2.2.Návrhu – záznam do regulativů OS – hluk z Z4
- do kap. 6.2.2.Návrhu – záznam do regulativů NSL,NSs a NL – upřednostnit druhy dřevin s vyšší schopností zachytu prachových částic.
- do kap. 6.2.2. Návrhu – záznam do regulativů NSL – izolační funkce porostu
- do kap. 2.4. Odůvodnění – požadavky na nadřazenou dokumentaci a dokumentace okolních obcí
- do kap. 13.3.Odůvodnění – požadavky na dopravní koridory D1, D2 a D3

Závěr:

Návrh ÚP Mariánské Radčice má zapracovaná opatření a podmínky z vyhodnocení SEA jak v textové, tak grafické části, je s materiálem SEA v souladu.

2. ČÁST B – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TOTO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL

Krajský úřad vydal samostatné stanovisko podle § 45i zákona pod čj. 710/ZPZ/2016/N-2387, JID 39459/2016/KUUK ze dne 7. 3. 2016, v němž vyloučil významný vliv návrhu zadání územního plánu Mariánské Radčice na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Na správním území se nenachází ptačí oblast, evropsky významná lokalita ani maloplošné zvláště chráněné území.

Pozn.:

Dálkový migrační koridor o šíři 500m je zapracován do Koordinačního výkresu Návrhu ÚP Mariánské Radčice.

3. ČÁST C – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

3.1. S ODKAZEM NA TEXTOVOU ČÁST ÚAP ÚSTECKÉHO KRAJE – 5.úplné aktualizace, projednané v zastupitelstvu ÚK 1.11.2021, resp. s odkazem na textovou část rozboru udržitelného rozvoje území ústeckého kraje.

Vyhodnocení: viz též kap. 2 Odůvodnění

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů:

B.1. Vyhodnocení vyváženosti

B.1.6. Hodnocení celkové vyváženosti územních podmínek

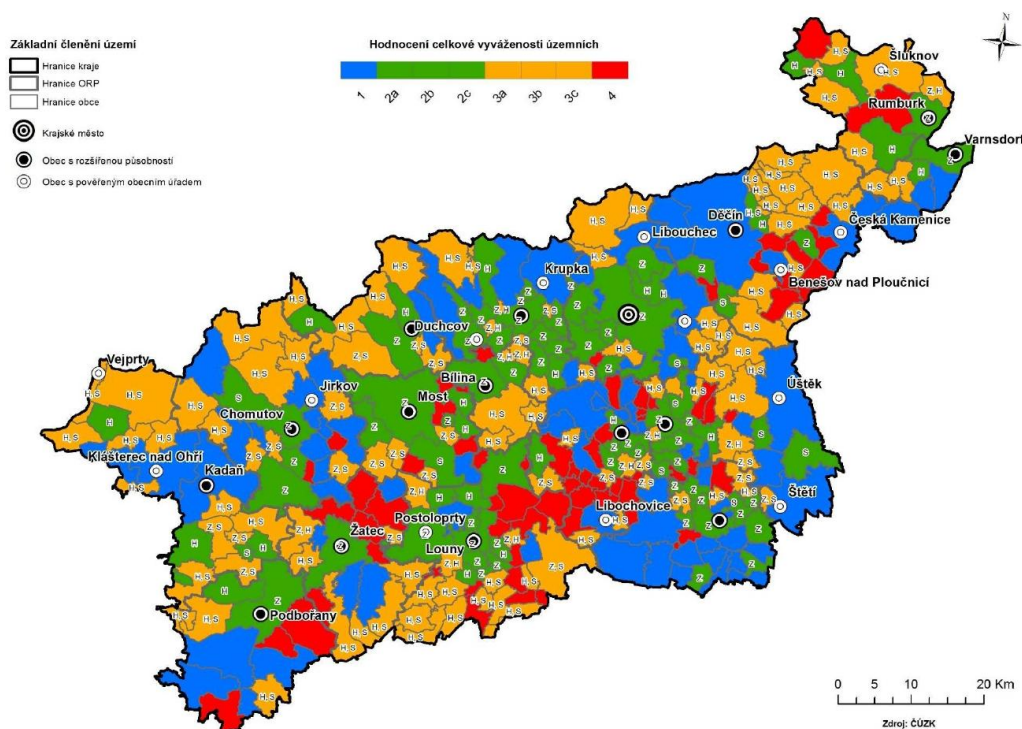
Tabulka B.2.7. 1: Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek v obcích Ústeckého kraje v roce 2015

Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Environmentální pilíř	Sociální pilíř	Ekonomický pilíř	Kategorie zařazení obce
567302	Mariánské Radčice	-	-	+	3b

Tabulka B.2.1. 2: Způsob vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území			
	Z	H	S	dobrý stav	špatný stav	
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2a	+	+	-	Z, H	S	S
2b	+	-	+	Z, S	H	H
2c	-	+	+	H, S	Z	Z
3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	

Obr.: Vyhodnocení celkové vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský vývoj a soudržnost společenství obyvatel



Vyhodnocení:

Celková vyváženost územních podmínek je pro Mariánské Radčice dle hodnocení ÚAP nepříznivá.. Požadavek zní dva pilíře posílit.

Detailní vyhodnocení posilování pilířů je uvedeno v kap. B.4, tedy při závěrečném vyhodnocení vyváženosti pilířů dle ÚAP ORP Litvínov.

B.2. Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích, zahrnující zejména požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území, na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD:

- výstavba větrných elektráren v Ústeckém kraji,
Úkol: uplatňovat regulace stanovené v ZÚR ÚK – ÚP nenavrhuje a neumožňuje

- těžba a ochrana nerostných surovin

T/6 Problematika těžby hnědého uhlí v SOB5 Mostecko

Úkol: Respektovat limity těžby hnědého uhlí stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a 444/1991 a 827/2015 jako nepřekročitelnými hranicemi, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím

V rámci 2. A ZÚR ÚK vymezit ÚEL na lomu Bílina dle usn. č. 827/2015

Odůvodnění: ÚP respektuje usnesení a zapracovává rozvoj těžby dle podmínek

- rekultivace území po těžbě surovin

Úkol: Respektování územně ekologických limitů těžební činnosti jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím Upravit vymezení plochy asanace nadmístního významu ASA 6 vyvolaná novým usn. č. 827.

Odůvodnění: ÚP respektuje usnesení vlády a ÚEL dle ZÚR ÚK

B.3. Rámcově vymezená území charakteristická společnou problematikou str.194 v ÚAP

B) Bílinsko – Mostecko - Chomutovsko – Kadaňsko

Oblast je charakteristická svou polohou na rozvojové ose Ústí nad Labem – Karlovy Vary. Oblast zahrnuje zejména dvojměstí Chomutov – Jirkov a Kadaň – Klášterec nad Ohří a města Most a Bílina. Vysoké nároky na změny v území se týkají přestavby dopravní a technické infrastruktury. Oblast hraje roli pro zajištění vazeb ke Karlovarskému kraji a k sousednímu Sasku (zejm. se týká přestavby silnice I/13, zkapacitnění silnic I/7, I/6 a I/27, modernizace elektráren, přestavby významných silnic II. třídy a dalších záměrů). Mimo dopravní problematiku je významná nyní komplikovaná situace vývoje průmyslových a ekonomických zón, revitalizace ploch typu brownfields. Mimořádný význam má pro území těžba hnědého uhlí. V této souvislosti oprávněnost charakteristiky rozvojové oblasti garantuje respektování územně ekologických limitů těžby uhlí a plán postupné asanace území poškozených těžbou. Tato oblast byla v ZÚR ÚK vymezena též jako SOB 5 – specifická oblast nadmístního významu Mostecko a tato je vyhodnocena v rámci vyhodnocení úkolů ze ZUR ÚK.

B.4. Vyhodnocení zjištěných záměrů na provedení změn v území

Nejdůležitější záměry v oblasti dopravy jsou převzaty z nadřazených dokumentací, další záměry (těžba, ÚEL) vycházejí z usnesení vlády a ZÚR ÚK prk 2.aktualizaci.

Vyhodnocení:

ÚP maximálně podporuje všechny pilíře.

Ekonomický pilíř ÚP posiluje vedle samotné těžby právě v návrhu přestavby býv. zemědělského areálu (na plochy VD). Dále v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití jsou v řadě ploch umožněny podnikatelské aktivity, zvláště v plochách výrobních a smíšených, ale i dalších. Podnikání ve smyslu výrobních ploch je také dosažitelné v Litvínově, Mostě a jejich průmyslových zónách.

ÚP posiluje environmentální pilíř zvláště vymezením ÚSES a korekturami krajinné zeleně (návrh lesoparku – viz též kap. 2.3.2. Odůvodnění)

ÚP posiluje i soudržnost obyvatel péčí o rozvoj trvalého bydlení, vybavenosti a rekreačních aktivit – viz též kap. 2.3.2. Odůvodnění

Souhrn všech těchto návrhů a především jejich postupná realizace by měly vést k mírnému zvýšení hodnocení za vyváženost podmínek URÚ.

Závěr: ÚP je v souladu a plní požadavky ÚAP ÚK.

3.2. S ODKAZEM NA TEXTOVOU ČÁST ÚAP ORP LITVÍNŮV, resp. textovou část rozboru udržitelného rozvoje resp. textovou část 5.úplné aktualizace ÚAP ORP Litvínov 2020, projednanou 18.9.2020.

Vyhodnocení:

3.2. Vyhodnocení úz. podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území podle obcí

Vyhodnocení:

Mariánské Radčice jsou zařazeny do skupiny obcí s nevyváženým vztahem pilířů URÚ.

ÚP v žádném ze svých návrhů nezhoršuje danou situaci, naopak všemi svými záměry a opatřeními usiluje o možnou eliminaci vlivu těžební činnosti na obec. Rovněž poměr mezi

záměry v jednotlivých pilířích alespoň částečně vyvažuje přítomnost těžby. ÚP byl vytvářen tak, aby poskytl obyvatelům obce přijatelné podmínky pro koexistenci s těžbou, další bonusy pro obec pak bude zajišťovat těžební společnost.

Dílicí opatření směřující k posílení pilířů jsou přesto pro ORP vyhodnocena:

Vyhodnocení vlivu řešení na environmentální pilíř:

1. Příznivé životní prostředí - environmentální pilíř udržitelného rozvoje

ÚP významně posiluje o oddělení těžby od obce lesoparkovým pásem v cca 500m šíři, který základním způsobem odcloní nepříjemný prvek v území. Lesopark umožňuje řadu využití, nicméně není vhodný pro stavby spojené s trvalým ani střednědobým pobytem lidí, spíše umožňuje stavby technologického charakteru (ČOV, retence, rekreace bez staveb, atd.) ÚP dále usiluje o zpřesnění a doplnění ÚSES ve všech úrovních a jejich soulad s aktualizacemi ZÚR ÚK, usiluje o minimalizaci negativních jevů výrobních areálů na bydlení, posiluje a doplňuje systém cyklistické dopravy. Obnovitelné zdroje energie podporuje na objektech a obecně pro substituci klasických paliv, nikoli ve formě fotovoltaiky či větrné energetiky na zpř. Hygiena prostředí je věcí zdrojů znečištění, které převážně nejsou na území obce.

Environmentální pilíř je uvedenými návrhy stabilizován či mírně posilován.

Vyhodnocení vlivu řešení na ekonomický pilíř:

2 Hospodářský rozvoj - ekonomický pilíř udržitelného rozvoje

ÚP koriguje dopravní skelet nadřazených komunikací v duchu nadřazených dokumentací, rozšiřuje infrastrukturu technickou především ČOV obce i pro čištění důlních vod, podporuje podnikání stabilizací nebo konverzí stávajících provozů a dále ve smíšených plochách se službami, obchodem, zajišťuje i nabídku ploch pro bydlení venkovského charakteru. Hospodářský pilíř je těmito návrhy dále stabilizován.

Vyhodnocení vlivu řešení na sociální pilíř:

3. Soudržnost společenství obyvatel území - sociální pilíř udržitelného rozvoje

ÚP nabízí možnosti pro bydlení, rozvíjí obč. vybavení v obou částech obce hlavně formou smíšených ploch a sportovních ploch neb přímo požadované jiné vybavení zadáním nebylo požadováno, podporuje vymezení veřejných prostranství stávajících, i když některá jsou v kategorii zeleň veřejná, doplňuje systém cyklistických tras. Školské vybavení stabilizováno, rozvíjena technická infrastruktura. Navrženo i přírodní koupaliště částečně v lesoparku s vodní plochou plnící protipovodňové úkoly.

Sociální pilíř je těmito návrhy dále stabilizován a rozvíjen.

4. Určení problémů k řešení v ÚPD, případně ÚS

4.1. Výčet závd, střetů a problémů v území, které lze řešit na úrovni ÚP:

Mariánské Radčice

P7 - prostor u návsi, chátrající objekty bývalého statku k prověření územním plánem (urbanistické závady)

ÚP umožňuje dostavby v prolukách návsi, samotnou náves řeší jako zeleň na veřejných prostranstvích, a také vymezuje část veřejného prostranství před kostelem

P27 - vedení značené cyklostezky č. 25 Brandov-Most-Doksy nebezpečným úsekem silnice II/256 od křižovatky se silnicí III/2564 dále do Braňan (vysoká rychlost projíždějících vozidel, relativně vysoká intenzita dopravy)

Cyklostezka dle ZÚR nezůstává, ale v ÚP zůstává jako nadmístní cyklostrasa – viz schema č. 2 v Příloze č.2

A5.35 - požadovat urbanistickou koncepci jádrových ploch

Koncepce jádra Mariánských Radčic založena v ÚP

A5.36 - vnitřní prostor obce bez rušivých funkcí

Minimalizace doprav v centru obce dle ÚP – cílová doprava

A5.37 - zapojit krajinu do systému Greenfields

Dotyk těžby a její pokračování tvoří většinu území, ostatní krajina nepotřebuje eskalaci činností

A5.38 - revitalizovat prostor nádraží

Nebylo předmětem Zadání ÚP, nejsou známy záměry.

A5.39 - revitalizovat plochy areálů původní hlubinné těžby

Revitalizace podporována, funkce v území zůstává jako VL.

A5.40 - koordinovat krajinu s rekultivací lomu Bílina

Koordinace se SČD Most, předpokládáme provázanost na lom Bílina v jiných územích.

Vyhodnocení celkové:

Díky dosažitelnosti Litvínova i Mostu, které saturují pracovní příležitosti i vybavenost, je největším problémem ŽP - přítomná těžba ještě se k obci přibližující. ÚP činí opatření k nezhoršování environmentálního a sociálního pilíře, např. zpřesňuje ÚSES a navrhuje lesopark na linii těžby, dokonce i rekreační podmínky (cyklisti, plochy sportu a přírodní koupaliště), v tomto smyslu zajišťuje do budoucna odstranění většiny vybraných slabin území.

Závěr: ÚP vyhodnotil tyto materiály a je v souladu s ÚAP ÚK i ÚAP ORP Litvínov. ÚP vytváří předpoklady pro zlepšení, zmírnění či odstranění všech slabších charakteristik a problémů a pro posílení silných stránek a příležitostí.

4. ČÁST D – PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Vyhodnocení:

Jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením nad rámec ÚAP nebo doplňkových průzkumů a rozborů nebyly v Návrhu ÚP vymezeny, nebyl proto posuzován ani jejich vliv na území.

5. ČÁST E – VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 a Aktualizace č.2 a č.3 schválené usnesením vlády ČR č. dne 15. 9. 2019 (dále jen PÚR). Aktualizace č.2 a č.3 se netýká řešeného území obce Mariánské Radčice. Aktualizace č.5 je závazná od 11.9.2020 a Aktualizace č.4 je závazná od 1.9.2021.

Z hlediska PÚR 2015 plní územní plán Mariánské Radčice: **(Modře-Citace)**

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území v těchto bodech:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného

rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

ÚP věnuje zvýšenou pozornost péči o stávající část sídla, které má solidní kulturní hodnoty v rámci zastavěného území zřetelné na první vyhodnocení. O sídlo zájem nevzrůstá, roli hraje přibližující se těžební činnost, ale stále působí pozitivně blízkost Litvínova. Převaha příměstského až venkovského charakteru prostředí.

Velký důraz je kladen na koncepci krajiny ve vztahu k rozšiřování těžby směrem k obci a zmírnění dopadů jejího těžebního charakteru. ÚP navrhuje značné úpravy ve skeletu krajinné zeleně (návrh lesoparku) a ÚSES. Rovněž ÚSES je prioritní ve sledování v ÚP, podstatná je např. koordinace, korekce a doplnění zvláště lokálního ÚSES ve vztahu k nadřazenému skeletu ÚSES, krajinné úpravy z důvodů posílení proročených schopností atd. Vyvážený rozvoj a citlivý přístup v souladu s potřebami udržitelného rozvoje.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

ÚP mimořádně věnuje pozornost zmenšenému rozsahu zemědělské krajiny v Mariánských Radčicích z pohledu zapracování rekultivovaných ploch v JZ a Z územích obce. Rozsah zemědělských ploch je však, díky rozsahu ploch těžebních, relativně malý. Ekologické funkce krajiny budou nadále zajištěny, přesměrování trasy RBK z důvodů těžby je připraveno v trase LBK, nicméně může vstoupit v platnost až po změně či aktualizaci ZÚR ÚK.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Sociální segregace v území zjevně není čitelná a návrhem ÚP se neprohlubuje. Starší průmyslová zařízení jsou stabilizována, zemědělská jsou navržena pro VD či smíšené funkce s cílem nabídnout jim více šancí na přežití a existenci.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Nastavení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití je možno považovat za komplexní, spíše jasněji vymezené využití než přednost převaze smíšených funkcí, které by k tomuto zhoršení mohly vést. Kvalita života obyvatel je podpořena plochami veřejné zeleně, vybavenosti v oblasti sportu a rekreace, cyklostezkami a péčí o veřejná prostranství.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Integraci v území ORP zajišťuje především ZÚR ÚK a požadavky ÚAP ORP Litvínov, územní plán doplňuje provázanost např. cyklistické a silniční sítě.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

ÚP navrhuje přestavbovou plochu pro výrobu a podnikání, především z původních zemědělských provozů. Prostorové možnosti rozvoje této funkce jsou jasně definovány. Jejich rozsah je omezený z důvodů záborů ZPF.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného i hospodářského prostředí

ÚP dodržuje prostorovou oddělenost a odlišnost charakteru prostředí obce, které je chápáno převážně jako venkovské. Některá vybavenost (klášter) má nadmístní význam a přispívá k zájmu o obec.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských

újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP nezaznamenává žádné typické území brownfields, které by vyžadovalo konverzi. Stará zemědělská výstavba (býv. zemědělský statek) je navržena pro VD s cílem nabídnout ji více šancí na přežití a existenci. Zábory zemědělské půdy jsou na horších bonitách a odpovídající momentálním potřebám obce. Přesto jsou potřebné i nad rámec zastavěného území z důvodů potřeby diverzifikace a odlišné nabídky ploch bydlení. Fragmentace ZPF nepodporována, okraje sídla podporují spíše jejich kompaktní formu, aby nevznikaly hůře obhospodařovatelné enklávy. Zábory lesa jsou minimální pro úsek cyklostezky.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

ÚP důsledně chrání prvky přírody a krajiny, rozvojové plochy na okraji Mariánských Radčic nejsou na nejlepších bonitních půdách. ÚSES zásadně upřesněn, posíleny vazby krajinné zeleně, veřejná zeleň stabilizována, zásahy do lesních pozemků minimální. ÚP pracuje i s protieročními opatřeními ne ve smyslu jejich nového vymezení, ale prostřednictvím připravených projektů a vymezení ÚSES.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Návrhu ÚP požadavek na propustnost pro chodce a živočichy řeší např. formou lesoparkového pásu, který umožňuje obejít těžební jámy velkolomu, rozsah volné krajiny je velmi omezený, jsou posílena cyklistická propojení v krajině. Srůstání sídel není tématem pro Mariánské Radčice.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

V ÚP zařazeny prvky pro posílení veřejně přístupné zeleně, např. lesoparku, který je, vedle těžby uhlí, dominantní změnou v území obce. Rovněž stabilizace NSp ploch nelesní krajinné zeleně významně ovlivňuje krajinné hodnoty a identifikaci a orientaci v krajině zemědělského charakteru.

Prostupnost krajiny zachována a naopak posílena prostřednictvím lesoparkového pásu okolo těžební jámy.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Nelze příliš mluvit o budoucí přitažlivosti obce z pohledu cestovního ruchu, pouze nadmístní cyklotrasa napojuje území obce na atraktivnější území z pohledu cestovního ruchu, např. Krušné hory. Ostatní formy cestovního ruchu nemají vhodné podmínky, území není z tohoto pohledu příliš atraktivní.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Dostupnost území je z Litvínova vcelku kvalitní po silnicích, téměř nulově z pohledu využívání železniční dopravy, z blízkých center je dostupnost dobrá rovněž, návrhem ÚP jsou zlepšeny vazby cyklistické v návaznosti na Braňany a Litvínov. Nové plochy pro bydlení jsou vymezeny uvnitř i vně zastavěného území. Nákladná opatření na odstranění negativních účinků dopravy se nenavrhují, intenzita dopravy skrz území Mariánských Radčic stále přijatelná, jen směrově korigována přeložkou v JZ části území z důvodů posouvání budoucí těžební činnosti.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Veřejná doprava zůstává návrhem ÚP stabilizována, nevykazuje územní deficit pro obsluhu, frekvenci ÚP neřeší, návrhem jsou zlepšeny vazby cyklistické dopravy. Problémy s technickou infrastrukturou nejsou zásadní.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Dalšímu zhoršování stavu z pohledu limitů pro ochranu zdraví v souvislosti s blížící se těžbou má za úkol bránit navržený lesoparkový pás podél hranic budoucí těžby. Výrobní činnost v plochách VD nebude kapacitní, kontakt přestavbových ploch pro VD a bydlení v rámci ploch smíšených SV bude případně specifikována v dalších stupních projektové přípravy.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

ÚP potenciální rizika respektuje a přijímá opatření k minimalizaci tohoto rizika (např. v rámci lesoparku protipovodňové opatření v kombinaci s přírodním koupalištěm). V rozvojových lokalitách je požadována oddílná kanalizace a zasakování dešťových vod na pozemcích staveb, tedy jasný příspěvek k posílení retence. Rovněž se v krajině posilují prvky krajinné zeleně (lesopark, ÚSES, plochy NSp). ÚP nenavrhuje rozvoj do těchto území nebo jen v rámci přípustných využití.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy v záplavových územích.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Zásadní zásahy do rozvoje infrastruktury nejsou, kromě napojení nových i stávajících lokalit na kanalizaci a jinou technickou infrastrukturu, doplnění sportovní vybavenosti a cyklistické dopravy. Dostupnost okolních center je bez problémů a dobrá. Silniční síť je výkonná, ÚP navrhuje její významná doplnění o úseky přeložek silnic II.třídy, které si vynucuje postupující těžba a které vycházejí z připravených podkladů.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Území řešeno v dlouhodobých souvislostech, těžební činnost je a bude střednědobě v obci přítomna, ÚP jen minimalizuje dopady na obyvatele. Cyklistické vazby, veřejná zeleň, lesopark a veřejná prostranství vymezeny.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Návaznost druhů dopravy (železnice, bus) v Mariánských Radčicích není prioritou, stav je uspokojivý, dostupnost center přijatelná. Zlepšeny jsou budoucí vazby cyklistické dopravy a budoucí dopravní skelet nadřazených komunikací s ohledem na postupující těžbu.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce TI v ÚP nastavena i na budoucí požadavky, zvláště doplnění odkanalizování a zabezpečení nových rozvojových lokalit.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Energie z obnovitelných zdrojů umožněna na objektech, nikoli na zemědělských půdách či větrných farmách.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

Řešené území je součástí těchto oblastí a os:

- dotčené **rozvojovou osou OS7** – rozvojová osa Ústí nad Labem - Most - Chomutov - Karlovy Vary - Cheb - státní hranice ČR.

Nejsou stanovené úkoly pro územní plánování pro rozvojovou osou OS7.

- situováno ve vymezené **specifické oblasti republikového významu SOB5 Mostecko.**

Úkoly pro územní plánování:	Vyhodnocení:
<i>a) vytvářet územní podmínky pro nutnou obnovu krajiny, jejího vodního režimu, obnovu dopravního systému a pro polyfunkční využití území (vodní hospodářství, zemědělství, les, rekreace, sport, bydlení apod.) s ohledem na specifické podmínky jednotlivých území,</i>	ÚP vytváří podmínky pro významný posun těžební činnosti směrem k obci (na základě usnesení vlády ČR) a zároveň podmínky, jak se s tímto fenoménem vyrovnat bez dopadů na trvalé obyvatelé obce.
<i>b) s cílem obnovy kulturní krajiny a polyfunkčního využití území vytvářet územní podmínky pro vznik jezer ve zbytkových jamách povrchových uhelných lomů, velkých souvislých ploch zeleně s rekreační funkcí i specifických zemědělských ploch,</i>	ÚP neřeší zbytkové jámy po těžbě, řeší přijatelné podmínky pro rozšíření těžby
<i>c) v případě rozšíření povrchové těžby hnědého uhlí stanovit rámce mezi únosností území a regulativy pro zachování vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje území a pro ochranu kulturních, sídelních, přírodních a krajinářských hodnot, pro celkovou stabilizaci sídelní struktury,</i>	Právě stanovení mezí únosnosti území pro zachování vyváženosti pilířů URÚ je hlavní téma ÚP. Zachování sídla a jeho hodnot, návrh lesoparku pro odizolování těžby a další opatření v dopravě mohou těžbu přijatelně umožnit.
<i>d) vymezit a chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</i>	Navržený lesopark je velkým izolačním krajinným prvkem chránícím obec před těžbou, v něm jsou přípustné i rekreační činnosti, probíhá zde ÚSES i prostupnost krajiny.

situováno ve vymezené **specifické oblasti SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem a jsou pro ni stanoveny úkoly pro územní plánování.

Úkoly uvedené pro územní plánování jsou již částečně naplněny např. v rámci koncepce nakládání s dešťovými vodami – požadavkem na minimalizaci dešťové kanalizace a prodloužení doby ponechání vod v zájmovém území, stanovením min. procenta zeleně pro jednotlivé plochy s rozdílným zp. využití apod.).

Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury

PÚR nestanoví požadavky na zabezpečení koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury:

Úkoly pro územní plánování:

Žádný z bodů pro Ústecký kraj se nevztahuje k obci Mariánské Radčice.

Závěr:

Územní plán vychází a respektuje PÚR. Všechny požadavky jsou v ÚP obsaženy a vyhodnoceny.

ZE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE (ZÚR ÚK)

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále též ZÚR ÚK) byly vydány 5.10.2011 na základě usnesení ZUK č.23/25Z/2011, ze dne 7.9.2011, které nabylo účinnosti dne 20.10.2011; 20.5.2017 nabyla účinnosti 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. 17.2.2019 nabyla účinnosti 3. Aktualizace Zásad územního rozvoje ÚK, 2. Aktualizace ZÚR ÚK nabyla účinnosti 6.8.2020.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje jsou stanoveny v ZÚR ÚK **priority územního plánování Ústeckého kraje**:

A. Vyhodnocení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Priorita	Vyhodnocení
Základní priority	
(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.	ÚP vytváří předpoklady pro zkvalitnění a vyváženost pilířů územního rozvoje. ÚP je vyhodnocován z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území – viz vyhodnocení URÚ v samostatné příloze. Avšak vytváří předpoklady pro hospodářský rozvoj – rozvoj těžební činnosti při nastavených opatřeních pro nezhoršování vyváženosti pilířů URÚ. Kompenzacemi pro obec jsou lesopark, rozšíření sportovišť a rekreačních ploch, ČOV, přeložky dopravních linií, stabilizace ploch pro výrobu VD s možností rozvoje ve sféře služeb apod.
(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	ÚP dodržuje limity rozvoje, rozvoj je silně umírněný v souladu s demografickým vývojem. Záměr na rozšíření těžby má povahu nadmístního významu, meze únosnosti při navržených opatřeních v obci Mariánské Radčice posoudí vyhodnocení SEA.
Životní prostředí	
(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).	Všechna navržená opatření v ÚP v oblasti krajiny a ÚSES by měly souhrnně zajistit nezhoršování podmínek ŽP i při rozšiřování těžby.
(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.	ÚP napravuje podmínky pro odstranění poškozené urbánní struktury Mariánských Radčic (přestavba býv. areálu zemědělské výroby, využití proluk v zastavěném území, vymezení veřejného prostranství a veřejných zelení na veřejných prostranstvích, dále navrhuje korekci lokálních ÚSES. Další složky životního prostředí (vliv těžby, kvalita ovzduší) nelze řešit jen opatřeními v obci, atakují území obce z okolí.
(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy..	ÚP plně chrání a respektuje všechny prvky obecně chráněných území nadřazené i lokální ÚSES, VKP atd. Ochrana přírodních hodnot je v území nezbytná, je doplněna i rozšířením ploch krajinné zeleně (lesopark)dle požadavků Zadání ÚP.
(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v	ÚP nemusí řešit závažné problémy v oblasti vodních

minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.	toků, ostatní vodní plochy mimo těžební plochy zachovány. Těžba území ohrožuje, většina opatření v krajině směřuje k tomu, aby nedocházelo ke zhoršování stavu prostředí a ohrožování zdraví obyvatel.
(7) Územně plánovací nástroji přispět k řešení problému v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).	ÚP nemůže zásadně vylepšit podmínky ovzduší, jen lokálně vylepšit přechodem na příznivější technologie topidel a alternativní zdroje. ÚP posiluje úlohu krajinné zeleně (např. lesoparku) jako také protiprašného filtru. Velcí znečišťovatelé vyjma SČ Dolů v řešeném území nejsou, vlivy z pánevní oblasti se řeší v úrovni ZÚR ÚK.
(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.	Právě v Mariánských Radčicích je otázka protikladných prvků v území řešena, a to důslednou ochranou přechodu těžebního prostoru do civilního, např. masivním zeleným pásem a režimem ÚSES.
(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.	Třídění a separace odpadů v obci probíhá, sběrný dvůr v Litvínově.
Hospodářský vývoj	
(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.	ÚP vytváří podmínky pro transformaci ekonomické struktury obce návrhem 1 přestavbové plochy na VD. A stabilizací ploch ostatních. Strukturu výrob a skladování ÚP ovlivnit může jen částečně přes podmínky využití ploch.
(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a c.444/1991 - včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015	ÚP řeší otázky těžby uhlí, limity v území jsou návrhem překročeny v souladu s usnesením vlády ČR. ÚP nemůže nepřipustit těžbu, ale vytvořit podmínky pro nezhoršování podmínek v území obce, zvláště v zastavěné části.
(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany	ÚP řeší otázky těžby uhlí, limity v území jsou návrhem překročeny v souladu s usnesením vlády ČR. ÚP nemůže nepřipustit těžbu, ale vytvořit podmínky pro nezhoršování podmínek v území obce, zvláště v zastavěné části. Úkol je v Zadání ÚP a v usnesení vlády. Hranice budoucí těžby je odvozena s maximální zodpovědností ve vztahu právě k usnesení vlády a podmínkám v území v době vydání usnesení.

přírody.	
(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.	ÚP dbá na přestavbu starého zemědělského areálu v Mariánských Radčicích na využití VD, Nejde zde ale o brownfield.
(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.	ÚP neřeší obsluhu území z pohledu zemědělské činnosti, území je malé a sepisováno z farem mimo území Mariánských Radčic.
(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).	ÚP Mariánských Radčic respektuje vymezené CHLÚ, dále usnesení vlády o podmínkách rozšíření těžby, výsledná hranice těžební činnosti by měla být finálně a dlouhodobě nepřekročitelná.
(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nej kvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, vetru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.	Zábory půd jsou v ÚP obrovské, rozhodující jsou zábory pro těžbu a ty plochy lesoparku, které mají zemědělské využití, nová osnova zeleně v krajině přispívá k členění nikoli fragmentaci krajiny. Zemědělské areály nevyužívané určeny pro přestavbu na podnikatelskou činnost, plochy pro rychlerostoucí dřeviny nevymezeny, lze uskutečnit v lesoparku nebo na jiných plochách nad rámec ÚP
Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	
(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.	Mariánské Radčice jsou součástí rozvojové osy OS7 a specifické oblasti SOB5 Mostecko. V území podpora dopravní a místní technické infrastruktury, podpora krajiny a nezhoršování stavu území v důsledku rozšiřující se těžby.
(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavené území ve volné krajině.	Mariánské Radčice jsou součástí rozvojové osy OS7. V území ÚP počítá se stabilizovaným vývojem území obce, rozvojem inženýrské (kanalizace) a dopravní infrastruktury (dopravní přeložky, cyklisti) a částečně i vybavenosti občanské, síť hromadné dopravy stabilizována.
(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.	Mariánské Radčice jsou součástí specifické oblasti kraje SOB5 Mostecko, úkoly pro územní plánování řádně vyhodnoceny ve vyhodnocení požadavků PUR.
(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy	Míra rovnováhy bude posuzována vždy při každé

socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.	změně ÚP. Návrh ÚP byl příležitostí diskutovat přicházející střety- hlavně těžba versus obyvatelé obce a také krajinné hodnoty (ZPF) a tato využití dostat do rovnováhy, plán předchází vzniku prostorově a sociálně segregovaných lokalit.
Dopravní a technická infrastruktura	
(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnic D6 a D7 úseku silnice I/13, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).	Základní nadřazená silniční dopravní soustava na území obce je funkční, potřebuje však poměrně zásadní změny z důvodů posunu těžební činnosti (přeložky II/254 a II/256)
(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.	ÚP respektuje D1 (PK22dle ZÚR ÚK), tedy silniční jižní obchvat Lomu jako nový koridor, který odlehčí průjezd Lomu, dále jsou navrženy přeložky D2 a D3 v souvislosti s těžební činností a D4 pro napojení D1. Významné dopravní investice v území, vše v souladu se ZÚR a předjednáno.
(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.	ÚP přímo neřeší.
(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).	ÚP přímo neřeší, základní silniční dopravní soustava na území obce je funkční.
(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).	ÚP neřeší.
(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).	ÚP neřeší.
(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní	ÚP neřeší.

dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.	
(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	ÚP neřeší.
(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.	ÚP neřeší.
(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodu spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.	ÚP neřeší.
(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.	ÚP neřeší.
(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).	ÚP větrnou energetiku na svém území nepřipouští.
(30) V dílcích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.	M.Radčice nemají kapacitní problém se zdroji vody, sídlo má veřejný vodovod.
(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systému odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.	ÚP navrhuje 2 ČOV v území, pro obec a dále pro biočištění odpadních vod z důlní činnosti.
(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.	Tyto služby v území vyřešeny.
(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiversitu a s ochranou hodnotné zemědělské pudy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně	Všechny záměry v ÚP provázáno uvedenou optikou, řešení jsou vůči krajině citlivá, rozhodující záměry přeložek silnic převzaty ze zpracovaných studií, rozhodujícím kritériem obejít těžební jámy.

životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.	
Sídelní soustava a rekreace	
(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.	ÚP podporuje nadále vztah na Louku u Litvínova i Litvínov, obec zůstává prostorově oddělená.
(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.	Prostorová koordinace území obce je vzhledem k novým podmínkám těžby nutná, silný průnik do dopravy a ÚSES.
(35) V příhraničních prostorech CR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.	ÚP neřeší.
(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.	Na řešeném území jsou většinou rekultivace ukončeny, část rekultivací jih bude pohlcena rozšiřující se těžbou.
(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.	Podpora rekreace a cestovního ruchu v ÚP řešena z pohledu lokální i regionální cyklistiky a dalších menších rekreačních a sportovních ploch.
(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.	ÚP navrhuje cyklotrasu charakteru nadmístní C025 a nové linie místní cyklistické sítě, která může být podnětem pro změnu trasování C25 při aktualizaci ZÚR ÚK.
(38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.	Není předmětem ÚP, ÚP zásadně nově rekreaci neřeší.
Sídelní soudržnost obyvatel	
(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.	Mariánské Radčice více orientovány na bydlení, méně na rekreaci, která rovněž pečuje o kultivaci pracovní síly, školství jen předškolní.
(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametru zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským	ÚP přispívá k řešení této problematiky nezaměstnanosti návrhem přestaveb podnikatelských ploch a návrhem občanského vybavení v oblasti rekreace a sportu.

vyložením.	
(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.	ÚP kultivuje prostředí klíčových veřejných prostranstvích obce. Kostel P. Marie klíčovou atraktivitou a identifikačním prvkem obce.
(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároku na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.	ÚP přímo neřeší.
(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.	ÚP byl zpracován ve spolupráci s obcí (pracovní jednání s vedením obce).
Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	
(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.	ÚP respektuje prvky obrany státu – na řešeném území se nenachází žádné objekty ani OP.
(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.	V ÚP důraz kladen na podmínky dopravních přejezdů železnice, zajištění bezpečných přejezdů pro cyklisty i chodce, jiné materiální škody např. z výroby zásadně nehrozí.
(45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.	Zasakování v podmínkách technické infrastruktury
(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridoru potřebných pro umístění protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.	Konkrétní protipovodňová opatření nejsou územním plánem přímo navrhována, v rámci lesoparku je posilována retenční schopnost krajiny. Q100 se omezeně v řešeném území nachází, není stavebně atakováno.
Pokrytí územními plány	
(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.	Obec má starší ÚP, nový ÚP přispívá k pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací dle zák.183

B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

Mariánské Radčice jsou součástí vymezené **OS7- rozvojové osy** Ústí nad Labem - Chomutov - Karlovy Vary - Cheb - státní hranice ČR. pro kterou ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

Úkol	Vyhodnocení
(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studiemi a regulačními plány.	Ověření a zpřesnění řešení není navrženo územní studií, žádným regulačním plánem, rozvojové nároky nejsou markantní.
(2) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména přestavba a dostavba silnice I/13 v úsecích - obchvat Klášterce nad Ohří, Klášterec nad Ohří - Chomutov, Třebušice - Most, Bílina, Kladrubská spojka, modernizace a optimalizace železničních tratí č. 130 a č.131).	Přeložky silnic II.třídy jsou nezbytné pro stabilitu a pro funkčnost území před rozšířením těžby západním směrem
(3) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield.	Na území obce se nenachází plochy brownfieldů.
(4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015 (tj. asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení a pod).	Rozšíření těžby západním směrem vychází z Usnesení vlády 2015, návrh nových ÚEL pak z podmínek v tomto usnesení stanovených – viz detailně komentář kap. 13. V tomto bodě z výše uvedených důvodů není soulad se ZUR, předjímá její aktualizaci.
(5) Zlepšovat územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména dosáhnout zřetelného zlepšení životního prostředí a krajiny.	Pro účely nesnižování kvality prostředí obce vlivem těžební činnosti je navržen lesoparkový pás mezi obcí a těžbou
(6) Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.	Ochrana typických hodnot je uskutečněna v samotné obci s řadou nemovitých památek.

C) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Mariánské Radčice jsou součástí **SOB5 Mostecko**.

- ZÚR ÚK pro **SOB5 – specifická oblast Mostecko** stanovují úkoly pro územní plánování, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání, případně budou doplněny další:

Úkol	Vyhodnocení
(1) Posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje - hospodářský rozvoj, sociální soudržnost, životní prostředí.	ÚP takto postupuje, přestože těžba na území dominuje – dále viz URÚ
(2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti	ÚP nahrazuje původní plán.

územními plány.	
(3) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území - podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození, a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití zemí.	ÚP stanovuje podmínky pro udržitelný rozvoj, za kterých může rozvoj těžební činnosti pokračovat
(4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR č.331/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015 (tj. asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení a pod).	Respektováno je Usnesení vlády o prolomení limitů 2015 v dané oblasti, předjímá tak aktualizaci ZÚR ÚK – viz Zadání ÚP.
(5) Vytvářet územní předpoklady pro průběžnou rekultivaci a revitalizaci krajiny poškozené těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou, dosáhnout v dohledném časovém horizontu zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení krajiny, zahrnující vznik	Rekultivace J a JV byly většinou provedeny a katastrálně převedeny do využití, menší zbytek v jižní části území spadá do rozvoje těžby, bude tedy území přetěženo.
(6) Vytvářet územní podmínky pro obnovu vodního režimu krajiny poškozené těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou, obnovu jejího dopravního systému a pro polyfunkční využití území (vodní hospodářství, zemědělství, les, rekreace, sport, bydlení apod.) s ohledem na specifické podmínky jednotlivých území.	Vodní režim i opatření v dopravních souvislostech reagují na rozšíření těžby – viz kap. 13. doprava a krajina. Jedná se tedy o předpřípravu funkčnosti území před rozšířením těžby.
(7) S cílem obnovy kulturní krajiny a polyfunkčního využití území poškozeného těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou vytvářet územní podmínky pro vznik jezer ve zbytkových jamách povrchových uhelných lomů, velkých souvislých ploch zeleně s rekreační funkcí i specifických zemědělských ploch.	ÚP neobnovuje krajinu po těžbě, ale preventivně ji na těžbu připravuje ta, aby funkčnost a pilíře udržitelného rozvoje se nesnižovaly.
(8) Vymezit a chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Navržený lesoparkový pás je velkoplošnou ochranou před negativními vlivy těžební činnosti, v něm jsou umožněny nenáročné rekreační formy.
(10) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty specifické oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území, zvýšit prestiž specifické oblasti.	ÚP chrání a kultivuje hodnoty na netěžebním území.
(11) Podpořit opatření na ochranu životního	ÚP navrhuje lesoparkový pás mezi obcí a těžbou

prostředí v obcích v kontaktu s činnými lomy na hnědé uhlí: Horní Jiřetín - vč. části Černice, západní část Litvínova (lom ČSA), Braňany, Mariánské Radčice, Lom u Litvínova, Duchcov, Ledvice, Bílina (lom Bílina), Malé Březno - Vysoké Březno (lom Vršany).	jakožto základní ochranu ŽP obce.
(12) Zamezit extenzivnímu rozvoji palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, podporovat transformaci ekonomické struktury s odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výroby a služeb.	ÚP podle Zadání musí promítnout extenzivní rozvoj těžební činnosti do území obce.
(13) Zaměřit se na revitalizaci opuštěných nebo nedostatečně využitých ploch a areálů průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typ brownfield) a upřednostnit využívání území brownfield před výstavbou na volných plochách.	Na území nejsou plochy brownfield
(15) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje ve specifické oblasti vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).	ÚP podle Zadání musí promítnout extenzivní rozvoj těžební činnosti do území obce.
(18) Vyhodnocovat vývoj v dílčích částech území a předcházet prohlubování nežádoucích rozdílů a vzniku problémových území ve specifické oblasti.	ÚP se snaží preventivně řešit budoucí problémy přibližující se těžby (ÚSES, přeložky silnic, cyklistů)

D) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

- ZÚR ÚK vymezují koridor silniční dopravy nadmístního významu **II/254 Lom, jižní obchvat**. Koridor je sledován jako **VPS – PK22**. Šířka koridoru je stanovena na 50-70m.

Úkol	Vyhodnocení
(1) respektovat územní rezervu koridoru II/254 Lom, jižní obchvat, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymežit koridor jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci,	ÚP tento koridor respektuje už ne jako rezervu a sice ve znění dle ZÚR ÚK po 2.aktualizaci
(2) v součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru II/254 Lom, jižní obchvat.	Toto zpřesnění již bylo zpracované Studií jižního obchvatu Lomu, tato je převzata do řešení ÚP i do ZÚR ÚK
(3) Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro	ÚP do vodotečí nezasahuje, podmínky těžby specifické z pohledu vody.

technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny.	
---	--

- ZÚR ÚK vymezují koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu, zajištěný tratí č. **134 Oldřichov u Duchcova - Litvínov**, která je navrhována k optimalizaci na rychlost do 100 km/hod včetně elektrifikace úseku Louka u Litvínova - Litvínov. Koridor je sledován jako **VPS - Z4**. Šířka koridoru je stanovena 120 m.

Úkol	Vyhodnocení
V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor konvenční železnice Oldřichov u Duchcova - Litvínov.	Koridor je v dokumentaci respektován.

Dle ZÚR ÚK je území chráněno územně ekologickými limity těžby hnědého uhlí, stanovenými usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím - dotčená oblast je označena jako **ÚEL5, ÚEL6**.

Odůvodnění: včetně schemat č.1 – 4 v Příloze 2

Zadání ÚP Mariánských Radčic požaduje postup ve věci rozvoje těžební činnosti dle Usnesení vlády č.827 ze dne 19.10.2015, postupně přibylo též dle ZÚR ÚK po 2.Aktualizaci. Současné tak platí odstup 500m od zastavěného území.

Přesnější odůvodnění viz též kap. 13.4.6 a kap. 2.4.

K problematice větrných elektráren:

Odůvodnění:

Návrh zadání ÚP neobsahuje konkrétní požadavek na vymezení ploch pro umístění velkých větrných elektráren (VVE).

- ZÚR ÚK vymezují v řešeném území Mariánských Radčic **tyto prvky ÚSES:**

RBC / 1364 / funkční
RBC/1347/ funkční
RBK / 570 / funkční
RBK / 570 / k založení
RBK 584

Pro Vyhodnocení je potřebné vnímat i **Schema č. 3** v Příloze č.2

Úkol	Vyhodnocení
(1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.	ÚP všechny tyto prvky zapracovává do řešení koncepce krajiny a provádí zpřesnění všech prvků ÚSES v měřítku ÚP, vše v souladu se ZÚR ÚK po 2 aktualizaci.
(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před	Plochy ÚSES mají stanoveny vlastní podmínky

změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.	využití (viz kap. 6.3 textové části návrhu ÚP), které nepřipouští jakékoliv změny využití v plochách a koridorech ÚSES, které by mohly snížit jejich ekologickou stabilitu, zneprůchodnění nebo přerušení jejich kontinuity. Přípustná jsou naopak veškerá opatření ve prospěch zvýšení funkčnosti ÚSES.
(3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.	Plochy biokoridorů chráněny viz využití ploch ÚSES, kap. 6 Návrhu
(4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.	Metodika pro vymezování ÚSES dodržena, upřesněno dle měřítka ÚP a částečně i dle reálné situace v terénu.
(5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezování ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m – viz metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.	RBK a RBC znázorněny v širších vztazích a v hlavním výkrese upřesněny dle ZÚR ÚK. Změna vymezení ÚSES dle ZÚR ÚK reaguje na změnu ÚEL 5 a ÚEL 6 v t=mže dokumentu, ÚP přebírá.
(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezování ÚSES dle metodik.	Metodika pro vymezování ÚSES dodržena.
(7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a neregionální úrovně významnosti a při vymezování skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.	Metodika pro vymezování ÚSES dodržena.
(8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiscích	Těžební plochy jsou v řešeném území stanoveny, nadmístní ÚSES ve střetu s těžbou dle ZÚR ÚK nebudou, lokální ÚSES obnoven po těžbě.

stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením části ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.	
(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.	ÚSES bylo potřebné zapracovat do ÚP v souladu ZÚR ÚK a přizpůsoben lokální ÚSES.
(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.	Nadmístní ÚSES dle ZÚR ÚK.

E) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Vyhodnocení splnění úkolů pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot území kraje:

- za přírodní hodnoty nadmístního významu jsou na území obce pokládány:
prvky regionálního ÚSES dle ZÚR ÚK

Úkol	Vyhodnocení
(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).	ÚP nepoškozuje hodnoty a limity přírodního a krajinného prostředí, naopak usiluje o další prvky kultivace prostředí a hodnot. Jedná se o nový skelet krajiny zvláště ve vztahu k ochraně před těžební činností.
(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Tento bod se netýká řešeného území.
(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní	Těžba je v řešeném území dominantní a ještě se návrhem rozšiřuje. ÚP eliminuje pokles environmentálního pilíře serií opatření (lesopark, ÚSES), zahlazení těžby až po vytěžení.

situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastáční důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.	
(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.	Stávající těžba v území je přítomna, v návrhu se ještě rozšiřuje za podmínek Usnesení vlády z roku 2015 a ZÚR ÚK.
(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.	Ponechány velmi malé netěžené části ve formě respektovaného CHLÚ.
(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.	Tento zdroj dochází v ÚP k naplnění pro obec zásadně velkou měrou.
(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).	ÚP neřeší nové rekultivace, většina zrealizována, zbytek do území nové těžby.
(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.	Nebylo předmětem ÚP.
(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.	Přírodní hodnoty území jsou a budou těžbou dočasně poškozeny, jsou však naopak posilovány ochranné prvky v rámci ÚP (lesopark, ÚSES)
(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.	ÚP nově nepřipouští zásahy rozvoje těžby do nadmístního ÚSES dle ZUR ÚK.
(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).	ÚP představuje předpokládaný zábor ZPF v rozsahu, který je nezbytný pro minimální navrhovaný rozvoj obce. Záměry na rozvoj těžby jsou velmi zásadní, avšak odůvodněné. ÚP nezabraňuje ozdravným procesům, podporuje prostupnost krajiny např. cyklo dopravou i silniční dopravou.

Vyhodnocení splnění úkolů **pro ochranu a rozvoj civilizačních hodnot území kraje:**

- za civilizační hodnoty nadmístního významu jsou na území obce pokládány:

- silnice II. třídy včetně ochranného pásma - II/256,
- celostátní železniční dráha č. 134

Úkol	Vyhodnocení
(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.	Řešené území je součástí OS7, jejíž rozsah ÚP respektuje. Vyhodnocení úkolů na jiném místě vyhodnocení ZUR ÚK (viz výše v kap. 2.2 písm. A – vyhodnocení priority v (16) a kap. 2.2 písm. B – vyhodnocení splnění úkolů stanovených v ZÚR ÚK pro OS7).
(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.	ÚP nepracuje se zásadními investicemi, jen těžební převzatý z nadřazených pokynů a usnesení.
(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.	Vzhledem k poloze obce, ÚP nemůže ovlivnit naplnění úkolu.
(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.	ÚP usiluje o dokomponování obce, Libkovic ztracený likvidací.
(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.	Vzhledem k poloze obce, ÚP nemůže ovlivnit naplnění úkolu.
(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.	ÚP podporuje využití starých areálů v řešeném území (přestavba býv. statku).
(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.	Rekreace ve volné krajině se územním plánem posiluje na plochách NSp a lesoparku, dále je navrženo doplnění cyklistické sítě.
(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu.
(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).	Není předmětem ÚP, ZÚR neukládá.
(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu, navržena protipovodňová opatření.
(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, , dostavba D6 a D7, , modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).	ÚP nemůže korigovat tyto nadřazené dopravní systémy.
(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov –hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu.

významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín - státní hranice ČR / SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.	
(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu.

Vyhodnocení splnění úkolů **pro ochranu a rozvoj kulturních hodnot území kraje:**

Úkol	Vyhodnocení
(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.	Není předmětem ÚP, ÚP nemůže ovlivnit naplnění úkolu.
(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.	Není předmětem ÚP, ÚP takovéto objekty přímo nevymezuje.
(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Nebylo přímo předmětem ÚP, ÚP respektuje stanovený úkol. Pozitivním příspěvkem ÚP je doplnění skeletu krajinné zeleně návrhem lesoparkového pásu. Ochrana Krušných hor před výstavbou velkých větrných elektráren se netýká řešeného území, nicméně ÚP nevymezuje plochy pro větrné elektrárny.
(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.	Pozitivním příspěvkem ÚP je doplnění skeletu krajinné zeleně a přispění ke stabilizaci ÚSES.
(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.	Týká se řešeného území, avšak rekultivace naplněny nebo přechází do ploch nové těžby.
(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu, krajinných hodnot, nepřipouštět výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.	Není zcela předmětem ÚP.
(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.	Veřejná prostranství relativně stabilizovaná, potřebují revitalizace a údržbu.

F) Vymezení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Z hlediska krajinného typu je v kapitole 6. ZÚR ÚK území obce Mariánské Radčice v ZÚR ÚK zařazeno do **KC Severočeské nížiny a pánve (13)** a **KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)**.

Územní plán musí vytvořit podmínky pro naplnění cílových kvalit krajiny a splňovat dílčí kroky k jejich naplňování:

KC Severočeské nížiny a pánve (13):

Dílčí kroky k naplňování cílových kvalit	Vyhodnocení
a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),	V obci je zemědělství respektováno, jeho rozsah není ve vztahu k těžbě dominantní. I v lesoparku mimo ÚSES lze vykonávat zemědělskou činnost.
b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),	V území zatím zemědělství ustupuje těžbě, nelze mluvit o narušení hodnot zemědělstvím.
c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou šterkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,	ÚP zatím respektuje povolené rozšíření těžby, náprava a rekultivace budou až následné.
d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,	Stabilizace území mimo těžební území je podporováno jak z pohledu obyvatel, tak krajiny
e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,	Rozvoj výrobních funkcí je nastaven v ÚP jako minimální, jen v intencích původní koncepce s krácením ploch.
f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.	Rozšíření těžby je v Zadání ÚP, na dalším území nedochází k podstatným změnám.

KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14):

Dílčí kroky k naplňování cílových kvalit	Vyhodnocení
a) prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty - jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,	Respektování krajinných hodnot jen mimo těžební oblast, v ní připravena clona lesoparku, jakožto masivní ochrana kontaktního území těžby
b) respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991, č. 444/1991 a č. 827/2015, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodařstvím,	Respektováno Usnesení vlády a ÚEL dle ZÚR ÚK.
c) postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,	Rekultivace v části území ukončeny, malá část neprovedených spadá pod novou těžbu.

d)realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.	Opatření v situaci rozšiřování těžby jsou rozsáhlý lesoparkový pás, přesměrování ÚSES v souladu se ZÚR ÚK, proretenční opatření (polder v lesoparku)
---	--

G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Pro řešené území jsou ZÚR ÚK vymezeny tyto **VPS**:

Plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury:

- Z4 - trať č.134 Oldřichov u Duchcova - Litvínov; optimalizace včetně elektrifikace úseku Louka u Litvínova – Litvínov – respektována
- PK22 – Lom, jižní obchvat;

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nadmíst. významu, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:

nejsou v ZÚR ÚK vymezeny

VPO pro následující prvky ÚSES: nutné vnímat i Schema č.3 v Příloze 2.

- biokoridory regionálního významu:
č.RBK 570 Libkovice- Salesiova výšina, Špičák - část funkční, část k založení

Úkol	Vyhodnocení
(1) V ÚPD obcí zpřesňovat, při dodržení podmínek uvedených v kapitole 4.7. ZÚR ÚK, vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridoru) nadregionálního a regionálního ÚSES, které je třeba založit (tj. VPO).	R ÚSES - RBK 570 uveden dle ZÚR ÚK a zpřesněn.
(2) Pozemky v chybějících částech biokoridoru či biocenter chránit před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily doplnění biocentra na požadovanou minimální výměru dle metodiky ÚSES či souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodiky ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro doplnění výměry biocentra či souvislé propojení biokoridorem existují.	Plochy ÚSES mají stanoveny vlastní podmínky pro využití v kap. 6. Návrhu ÚP, které jsou v souladu s vyjmenovanými požadavky.

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Litvínov asanační území **ASAS** nadmístního významu **výsypky Růžodolská**, které vymezují takto:

Úkol	Vyhodnocení
Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro dokončení rekultivace a revitalizace území, zohledňující potřeby, specifika a hodnoty území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: potřeba příměstské rekreace Litvínova, obnova historických dopravních spojení, krajinářsko - zemědělské využití území, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).	Na řešeném území je rekultivace z velké většiny ukončena, je tedy respektována dle výsledného katastrálního vymezení, malá část neprovedených rekultivací spadá pod rozvoj těžby, dojde evidentně k přetěžení území.

--	--

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Bílina, Teplice, Most, Litvínov asanační území **ASA 6** nadmístního významu **lomu Bílina a výsypky Pokrok**, které vymezují takto:

Úkol	Vyhodnocení
Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro průběžnou rekultivaci prostorů s ukončenou těžební činností, pro navazující revitalizaci území a též pro opatření ochraňující osídlení v předpolí činného lomu, vše při zohlednění potřeb, specifík a hodnot území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: perspektivní rekreace regionálního významu - včetně možnosti propojení vodních ploch ve zbytkových jamách dolů Bílina - Most - Ledvice. Příměstská polyfunkční krajina pro uskupení sídel Bílina, Duchcov - Ledvice, Litvínov, Most, včetně zemědělského a vodohospodářského využití, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).	Na řešeném území je rekultivace z velké většiny ukončena, je tedy respektována dle výsledného katastrálního vymezení, malá část neprovedených rekultivací spadá pod rozvoj těžby, dojde evidentně k přetěžení území. Zbytkové jámy dosud neznámé.

H) Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

- a) požadavky na koordinaci koridorů a ploch vymezených v ZÚR ÚK, vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhu, asanační a územních rezerv

Požadavek se týká:

Litvínov	Mariánské Radčice	ASA5, ASA6, PK22, ÚEL5, ÚEL6, Z4
----------	-------------------	----------------------------------

Uvedené požadavky na koordinaci byly již dříve naplněny a převzaty do ÚP(PKR2), jiné jsou respektovány (Z4) v ÚP naplněny. Požadavky související s těžbou se mění, přesto byly s SČD průběžně konzultovány a koordinovány.

- b) požadavky na koordinaci koridoru a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části; části k založení - veřejně prospěšná opatření)

RBC / 1364 / funkční
RBC 1347/ funkční
RBK / 570 / funkční
RBK / 570 / k založení šíře 40m
RBK/ 584/ funkční

ÚSES –Po 2.aktualizaci ZÚR byly všechny složky nemístního ÚSES uvedeny do souladu se ZÚR ÚK.

Všechny požadavky na koordinaci uvedených prvků ÚSES byly v ÚP naplněny.

Pozn.: Kromě výše uvedeného souladu s jednotlivými kapitolami výrokové části OOP, kterým byly vydány ZÚR ÚK, **jsou respektovány také všechny limity využití území**, které jsou vyznačeny v koordinačních výkresech grafické části odůvodnění ZÚR ÚK a ve výkresech koncepce TI.

Závěr:

Návrh územního plánu Mariánských Radčic je v souladu s dokumentací vydanou krajem, všechny požadované prvky z platných nadřazených dokumentací jsou do územního plánu zapracovány

6. ČÁST F – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRnutí

6.1.1 F I. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VYVÁŽENOST VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

Vyhodnocení viz též kap.2.4., kap.7., kap. 13.1., 13.2.1., kap.13.4.2. a kap. 13.4.6. Odůvodnění

Dílčí opatření směřující k posílení pilířů jsou přesto pro ORP vyhodnocena:

Vyhodnocení vlivu řešení na environmentální pilíř:

1. Příznivé životní prostředí - environmentální pilíř udržitelného rozvoje

ÚP významně posiluje o oddělení těžby od obce lesoparkovým pásem v cca 500m šíři, který základním způsobem odcloní nepříjemný prvek v území. Lesopark umožňuje řadu využití, nicméně není vhodný pro stavby spojené s trvalým ani střednědobým pobytem lidí, spíše umožňuje stavby technologického charakteru (ČOV, retence, rekreace bez staveb, atd.) ÚP dále usiluje o zpřesnění a doplnění ÚSES ve všech úrovních a jejich soulad s aktualizacemi ZÚR ÚK, usiluje o minimalizaci negativních jevů výrobních areálů na bydlení, posiluje a doplňuje systém cyklistické dopravy. Obnovitelné zdroje energie podporuje na objektech a obecně pro substituci klasických paliv, nikoli ve formě fotovoltaiky či větrné energetiky na zpř. Hygiena prostředí je věcí zdrojů znečištění, které převážně nejsou na území obce. Environmentální pilíř je uvedenými návrhy stabilizován či mírně posilován.

Vyhodnocení vlivu řešení na ekonomický pilíř:

2 Hospodářský rozvoj - ekonomický pilíř udržitelného rozvoje

ÚP koriguje dopravní skelet nadřazených komunikací v duchu nadřazených dokumentací, rozšiřuje infrastrukturu technickou především ČOV obce i pro čištění důlních vod, podporuje podnikání stabilizací nebo konverzi stávajících provozů a dále ve smíšených plochách se službami, obchodem, zajišťuje i nabídku ploch pro bydlení venkovského charakteru. Hospodářský pilíř je těmito návrhy dále stabilizován.

Vyhodnocení vlivu řešení na sociální pilíř:

3. Soudržnost společenství obyvatel území - sociální pilíř udržitelného rozvoje

ÚP nabízí možnosti pro bydlení, rozvíjí obč. vybavení v obou částech obce hlavně formou smíšených ploch a sportovních ploch neb přímo požadované jiné vybavení zadáním nebylo požadováno, podporuje vymezení veřejných prostranství stávajících, i když některá jsou v kategorii zeleň veřejná, doplňuje systém cyklistických tras. Školské vybavení stabilizováno, rozvíjena technická infrastruktura. Navrženo i přírodní koupaliště částečně v lesoparku s vodní plochou plnící protipovodňové úkoly.

Sociální pilíř je těmito návrhy dále stabilizován a rozvíjen.

Závěr: ÚP vyhodnotil materiály a je v souladu s ÚAP ÚK i ÚAP ORP Litvínov. ÚP vytváří předpoklady pro zlepšení, zmírnění či odstranění všech slabších charakteristik a problémů a pro posílení silných stránek a příležitostí.

6.1.2 F. II. SHRUTÍ PŘÍNOSU ÚP K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ:

A. Zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Tato část se odvolává na použití **Plánovací dokumentace Ústeckého kraje**, která obsahuje:

A. Dokumentace krizového řízení

1. Krizový plán kraje
2. Plán krizové připravenosti /subjektu kritické infrastruktury/

B. Dokumentace integrovaného záchranného systému

3. Havarijní plán kraje
4. Vnější havarijní plány
5. Typové činnosti složek IZS při společném zásahu
6. Poplachový plán IZS

C. Ostatní dokumentace

7. Povodňový plán kraje
8. Pandemický plán kraje
9. Pohotovostní plány

D. Dokumentace požární ochrany

10. Dokumentace plošného pokrytí a Požární poplachový plán kraje

E. Dokumentace hospodářských opatření pro krizové stavy

11. Plán nezbytných dodávek

F. Dokumentace pro zajišťování obrany státu

12. Dílčí plán obrany

Možná rizika krizových situací a jejich řešení

Součástí operativní části Havarijního plánu území jsou plány konkrétních činností, na které se ÚP odvolává, ale nepovažuje za nezbytné je přepisovat či citovat :

- Plán vyrozumění
- Traumatologický plán
- Plán varování obyvatelstva
- Plán ukrytí obyvatelstva
- Plán individuální ochrany obyvatelstva
- Plán evakuace obyvatelstva
- Plán nouzového přežití obyvatelstva
- Povodňový plán území
- Plán ochrany území pod vybranými vodními díly před zvláštními povodněmi
- Plán mimořádných veterinárních opatření
- Plán veřejného pořádku a bezpečnosti
- Plán ochrany kulturních památek
- Plán hygienických a protiepidemických opatření
- Plán komunikace s veřejností a sdělovacími prostředky

V Návrhu ÚP byly zohledněny podmínky pro minimalizaci rizik současné generace obyvatel řešeného území.

B. Předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Podmínky pro předcházení předpokládaných ohrožení podmínek života budoucích generací jsou v ÚP Mariánských Radčic naplněny již formulováním Zadání ÚP, které je základním východiskem řešení. Jedná se o tyto skutečnosti:

- není již dále (nad rámec původní koncepce) podporován plošný rozvoj obce, naopak jsou zastavitelné plochy kráceny (fotovoltaika), jsou hledány rezervy v zastavěném území, rozvojové plochy nad rámec zastavitelných ploch původní koncepce jen doplňují původní koncepci a nepředstavují plochy pro bydlení či podnikání, jen pro technickou infrastrukturu (např. ČOV) a rekreační využití bez staveb (přírodní koupaliště jakožto součást proročeného opatření.
- Návrh zastavitelných ploch není ve střetu se záplavovými územími, ohrožení v tomto smyslu není.

- je kladen maximální důraz na krajinnou zeleň, zeleň podél vodotečí, velkoplošné krajinné plochy (lesoparkový pás jako ochranná zóna těžby včetně dolesnění), veřejná zeleň uvnitř zastavěného území i dostatek zeleně vyhrazené k objektům (v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití).
- jiná budoucí ohrožení se neočekávají,

V Návrhu UP byly zohledněny podmínky, které vylučují ohrožení podmínek života generací budoucích v řešeném území.